

Høringsvar fra skolebestyrelsen på Hvidebækskolen – Budget 2024

Overordnet budgetramme:

Fra skolebestyrelsen på Hvidebækskolen ser vi desværre igen i år en reduktion af budgettet. På trods af samme antal klasser som sidste år skal vi igen drive skole for færre penge.

I en tid hvor børnetallet falder, vil skolernes budgetter kun blive mere udhulet så længe fordelingsmodellen forbliver den samme.

Når kommunalbestyrelsen ønsker at fastholde den samme model for fordeling, bør en ansvarlig kommunalbestyrelse også begynde at arbejde med bæredygtige skoler. Det er ikke økonomisk holdbart at fortsætte den eksisterende model, når demografien kun peger mod færre børn på skolerne i landdistrikterne.

Ligeledes som afledning af demografinotatet, ser vi ligeledes problemer med at fastholde et tilfredsstillende personaleniveau i SFO'en. Det er også vigtigt at holde et højt aktivitetsniveau samt at løfte børn i mistrivsel i skolefritidsordningen.

En mulighed vil være at indføre minimumsnormeringer i skolefritidsordningerne på samme måde som i børnehaverne. Samtidigt bør tildelingen af penge evalueres flere gange i løbet af året, da der løbende sker både til- og fra meldinger i SFO'en.

Øget faglighed og trivsel:

Vi synes det er godt med initiativer i forhold til at hæve trivsel og faglighed i skolerne. I forhold til at kunne lave nogle vedvarende indsatser, vil det være fordelagtigt at indsatserne løber over en længere periode.

Dog ser vi overordnet med glæde på initiativerne for trivsel og faglighed.

Vi vil dog bemærke, at vi har svært ved at se hvordan økonomien i forslaget om kortere dage for indskolingen skal hænge sammen, da skolens og SFO'ens økonomi ikke må blandes sammen og der som tidligere nævnt, ikke er tilstrækkelige ressourcer i SFO'en på nuværende tidspunkt.

Desuden vil det være hensigtsmæssigt at implementere forslag 6 omkring opnormering af ressourcer i PPR. Et område der i den gang trænger til ressourcer for at kunne løfte børn i mistrivsel. Det nuværende niveau for både svar tider men også reel handling er dybt kritisable.

Samtidigt ser vi ligeledes positivt på initiativerne for at højne fagligheden. Dog bør man overveje muligheden for at øge midlerne til to-voksenordningen, da dette initiativ har stor effekt på indlæringen og behovet (søgte midler) langt overstiger den nuværende pulje.

Fremtidig placering af specialskolerne:

Vi er svært utilfreds med forslaget om at flytte Kathøj eller både Svallerup og Kathøj til Hvidebækskolen. Det undrer os, at det ikke er muligt at finde andre bygningsmuligheder i Kalundborg Kommune.

Vi er ikke bekendt med andre interessenter blandt, forældre, personale m.v. som synes denne løsning er hensigtsmæssig.

En flytning af en eller flere specialskoler til Hvidebækskolen, vil hverken gavne de børn der går på Hvidebækskolen eller de børn der skal flytte til Hvidebækskolen.

Udover børnenes ve og vel som er det vigtigste, er hele pladsfordelingen ikke gennemtænkt.

Der vil f.eks. opstå en overbookning af faglokalerne, idrætsfaciliteter m.m. også er det ikke kun nødvendigt

med renovering af faglokaler, men tilbygning af nye faglokaler.

I forhold til de eksisterende rammer, vil indskoling og SFO miste et stort fællesareal, som det ikke er muligt at finde i hovedbygningen. Det nuværende projekt om et nysgerrighedsrum i "Skole-huset" (fritliggende undervisningsbygning) vil vi desværre heller ikke kunne lade sig gøre med planerne for indflytning af specialskolerne

En tilbygning på sportspladsen bag Hvidebækskolen vil også betyde at skolen vil miste et areal som både bliver brugt til idræt i de mindre klasser samt en del af udelivet i SFO-regi.

I forhold til SFO, mener vi ikke der i forslaget er taget højde for hvordan SFO i almen/special regi skal håndteres i løsningen.

Hvis løsningen skal findes i de tre forslag, ønsker vi at punkt B – Flytning af Kathøj til Svallerup. Det giver bedst mening i forhold til synergier i både personale- og børnegruppen.

Vi frygter, at en samling af specialskolerne på og omkring Hvidebækskolen vil gøre, at flere forældre vil søge privat- og friskoler i stedet for at tilvælge Hvidebækskolen. Det vil bryde den positive udvikling vi ser nu, hvor flere børn og forældre vælger os frem for de private tilbud.

Råderumskatalog og hensigtserklæringer:

I forhold til punkt 70 i råderumskataloget omkring nedlæggelse af et inklusionscenter, synes vi det er ærgerligt at der tænkes i disse baner. Når det samtidigt er besluttet, at tilgangen til specialskolerne skal stoppes, vil det resultere i flere børn i de eksisterende inklusionscentre.

På Hvidebækskolen er vi stolte at have et velfungerende inklusionscenter der udviser gode resultater.

Men det vil ikke højne trivslen for eleverne i inklusionscentrene, hvis de får længere transporttid, som konsekvensen af en lukning af et inklusionscenter.

Endvidere er det vigtigt at holde et fornuftigt procentuelt niveau mellem elever i inklusionscentrene i forhold til eleverne i almen området. Hvis andelen af inklusionselever ud af den totale mængde elever bliver for høj, vil det give en usund balance. Det bliver tilfældet hvis et af de tre inklusionscentre bliver lukket.

Punkt 13 i råderumskataloget er problematisk i forhold til den generelle indre og ydre vedligeholdelse. I dag er det svært nok for det tekniske personale at følge med, og vi ser kun at det bliver mere svært ved denne specialisering af personalet som vil give mindre tid til faktisk vedligeholdelse og mere køretid for det personale der skal udføre arbejdet.