

Høringssvar fra medarbejdersiden: Det Sociale Voksen Område Center 1 Kalundborg.

Resume:

Nej tak til en stor og udefineret rammebesparelse, der udsendes til den lokale partnerskabsholder, som han/hun skal stå med ansvaret for. Dette ansvar bør ligge hos de lokale politikere. De lokale politikere skal desuden meget klart definere hvilke opgaver der ikke mere skal løses, samt definere hvilket serviceforringelser borgerne kan regne med at få.

Øget anvendelse af teams møder. Her er det svært at vurdere om besparelsen står mål med det der ønskes/beskrives.

Øget brug af velfærdsteknologi på det sociale område vil ikke som udgangspunkt give en besparelse eller frigive tid til andre opgaver.

Øvrige forslag fra råderumskataloget kan vi desværre ikke kvalificere, da de ikke er uddybet og konsekvensberegnet.

Rammebesparelse:

En udefineret rammebesparelse hvor man sender en 0,5 eller 1,0 besparelse ud til den lokale partnerskabsholder, der så får ansvaret for at dække øget udgifter til drift, inklusive allerede aftalte lønstigninger, er simpelthen ikke i orden.

Det undrer os, at man gang på gang underfinansierer det sociale område, og man derefter gentagende gange gennemfører en besparelse på selv samme område. Dette har vi set igen i 2022, hvilket har haft store konsekvenser for borgere, pårørende og personale. Der er skåret i årsværk på personalesiden, der er skåret i åbningstiderne på § 103/104. Konsekvenserne af dette har været færre aktiviteter på § 103/104, manglede hænder til at løfte selv de mest basale opgaver, såsom skift, pleje og omsorg.

Den socialpædagogiske tilgang til borgerne er under pres og det viser sig nu i form af et højere konfliktniveau, borger der får det markant dårligere, fordi de ikke bliver set, hørt og forstået. Det resulterer i, at der kommer en del konfliktfyldte situationer og udadreagerende adfærd, som kun kan rettes mod personalet og medborgere med dertil hørende konsekvenser.

Herunder har de tilbageværende medarbejdere set sig selv udstillet i aviser og på sociale medier, hvori der påpeges, at de ikke løser opgaverne tilfredsstillende. Det har haft en negativ effekt på det i forvejen trængte arbejdsmiljø. Fagligheden er under pres og den mediestorm i aviser og på sociale medier, gør det ikke nemmere at fastholde/rekruttere faglige og dygtige medarbejdere. Det undrer os at man vedtager en besparelse og ikke definerer hvilke opgaver der ikke skal løses mere, samt hvilke konkrete serviceforringelser der reelt ligger i sådanne besparelse.

Når man fravælger at definere hvilken serviceforringelse en besparelse giver, betyder det, at det er frontpersonalet på gulvet, der kommer til at blive målskive i en offentlig debat og får opringninger fra vrede pårørende, som afkræver svar de ikke kan give!

Øget anvendelse af teams møder:

Kræver at it-udstyret er tidssvarende samt at der indkøbes en del udstyr, hvis alle medarbejdere skal kunne deltage, eftersom de er i drift ved fysisk fremmøde på forskellige matrikler. Der forefindes på nuværende tidspunkt ikke udstyr/opdateret udstyr på alle matrikler/ pr medarbejder. Herunder bærbare, stationære PC, samt IPAD.

Møder på teams vanskeliggøres ved brug af IPAD. Funktionerne på IPAD vanskeliggør arbejdet.

Der er for os vanskeligt at vurdere om besparelsen, kommer til at stå mål med det der ønskes/beskrives?

Øget anvendelse af velfærdsteknologi:

Der vil være en meget begrænset besparelse i forbindelse med at indfører velfærdsteknologi på Det Sociale Voksen Område Center 1.

De teknologiske og digitale løsninger der findes i dag, vil ikke på nuværende tidspunkt give en besparelse, eller frigive tid til andre opgaver, da borgerne stadige i meget høj grad skal understøttes af personale for at få gavn af disse løsninger. Denne støtte ville skulle ske dagligt og kontinuerligt grundet deres funktionsnedsættelse. Brug af velfærdsteknologi kan i nogen situationer på vores område, være med til at fratage borger deres selvhjulpne hed og udvikling af kompetencer.

Vi har eksempel på en borger som fik en spiserobot på prøve, hvilket medførte at borgerne tabte kompetencen til at løfte sin hånd, og nu ikke mere kan føre hånden til munden, og er afhængig af personalets hjælp til spisning.

Øvrige forslag fra råderumskatalog: 6,7,8,9,10,14,15,16,30,31,32,34,37,54,56,59,60.

Vi kan ikke kvalificere forslagene fra råderumskataloget. De er ikke beskrevet, og de er heller ikke konsekvensberegnet. Derfor er det umuligt at sige hvilke konsekvenser det vil have for arbejdes-, personale-, samarbejds- og arbejdsmiljø forhold.

Vi undrer os desuden over hvordan man politisk har mulighed for at taget stilling på de områder, som vi ikke kan PGA af manglende materiale og beregningsgrundlag

Medarbejdersiden det Sociale Voksen- område Center 1.