



Kalundborg Kommune
 Holbækvej 141B
 4400 Kalundborg

Dato: 04-10-2019

Journal: FAG-2019-11338

Kontaktperson: Morten H. Olsen

BUPL Midtsjællands høringssvar ifm. budget2020-processen i Kalundborg Kommune

BUPL Midtsjælland vil gerne starte med at sige, at Kalundborg har alletiders muligheder for skabe gode og udviklende rammer i 2020 og frem. Økonomien er sund, og servicerammen bliver udvidet. Der er måske udfordringer her i slut 2019, men skulle 2019 ende med en overskridelse af servicerammen, og det i sidste ende betyder en bod til kommunen, så bør denne (engangs)udgift afholdes af kommune-kassen - driften i 2020 skal ikke finansiere dette.

Kalundborg er i en situation, hvor det er muligt at bruge af kommune-kassen. Det er som udgangspunkt ikke tilrådeligt at bruge kassebeholdning på løbende drift, men hvis det gøres som kloge investeringer, der kan generere en permanent besparelse på sigt, bør Kalundborg Kommune forfølge dette, og investeringen bør ske på børneområdet.

En generel bemærkning til de mange effektiviseringsforslag er, at alle er behæftet med meget store usikkerheder – både mht. potentialets størrelse, og hvilke konsekvenser implementeringen vil få. Det påpeges også tydeligt af forvaltningen selv under de enkelte punkter Det bør give anledning til eftertanke, inden man vælger at vedtage sådanne forslag. Det er i øvrigt også meget utydeligt, hvad dette råderum skal anvendes til. Mht. selve effektiviseringsforslagene bemærker vi, at mange ligger på børne- og ungeområdet, og står for den største del af det samlede effektiviseringspotentiale. Det finder vi stærkt bekymrende, og det er den forkerte vej at gå. Børne- og ungeområdet har brug for en egentlig genopretningsplan. Vi har fået tilkendegivelser fra flere byrådspolitikere, inklusivudvalgsformanden, om, at der skal "sættes en prop i hullet på børne- og ungeområdet". Ligeledes har kommunen igen for ganske nyligt tilkendegivet, at "ingen børn skal efterlades ude på gaden". Dette er vi naturligvis helt enige i, og vi mener derfor, at kommunen skal bakke det op i deres prioriteringer og investeringer.

Kommunen bør særligt investere i 0-6-årsområdet, med bedre normeringer og mere uddannet personale - efter Heckmann-kurvens anvisninger. Der er en tydelig sammenhæng mellem de samlede udgifter til en børne- og ungeårgang og ressourcer brugt på en tidlig indsats. Jo tidligere man sætter ind og sikre gode vilkår, både i dagtilbud, men også i inklusionsindsatser, jo færre udgifter senere hen i livet til specialundervisning, anbringelser, kriminalitet, frafald fra uddannelser og efterfølgende ledighed.

Til de konkrete effektiviseringsforslag har BUPL Midtsjælland følgende opmærksomhedspunkter:

- Til punktet "Bæredygtige dagtilbud" kan det siges, at de 3 pågældende daginstitutioner er meget små, og der kan derfor godt være fornuft i at lægge dem sammen til en større enhed, men det skal ikke ske som en spareøvelse, da det vil betyde dårligere normeringer. Placeringen af en ny samlet institution kan få meget stor betydning for familierne (kørsel) og for børn og personale i en lang periode efter sammenlægningen - tilvænningsperiode med nye børn og nyt personale
- I samme punkt vil man også spare et tilskud på 191.000 kr. til de to selvejende institutioner, tilskuddet som små institutioner får. Dette skulle ske ud fra et lighedsprincip. Dette virker højest besynderligt. Ved at lægge 3 små kommunale institutioner sammen til én stor, har man ikke besluttet at afskaffe tilskuddet til små institutioner, men blot reducere i antallet af institutioner der er kvalificeret til at modtage tilskuddet. De 2 selvejende institutioner er fortsat små, og har fortsat brug for de 191.000 kr. Spares tilskuddet væk, vil de to institutioner være nødsaget til at spare på pædagogiske aktiviteter eller på personalet (= dårligere normeringer).
- En reduktion i åbningstiden i dagtilbud kan have negative konsekvenser for særligt relationsarbejdet – både pædagog-til-barn og pædagog-til-forældre. De nye ydertimer vil blive mere travle end tidligere (der vil nu være flere børn). Relationsarbejdet bliver derfor mere presset, hektisk

eller (i travlheden) helt nedprioriteret. Det betyder, at børnene vil opleve mindre nærvær og opmærksomhed, og forældre ikke vil få en føling af hvordan deres barns dag i institutionen har været. Det vil også ramme enlige, pendlere og folk med skæve arbejdstider hårdt. Novo Nordisk og Stadoil har mange ansatte bosat i kommunen, og Kalundborg Kommune gør meget ud af at fremhæve vigtigheden af disse virksomheders tilstedeværelse i kommunen. Disse virksomheder har mange skiftehold, og de ansatte er derfor afhængige af fleksible dagtilbud, også mht. åbningstider. En reduceret åbningstid vil gøre det rigtig svært, også set fra disse virksomheders synspunkt. Det skal i øvrigt bemærkes, at kortlægningen af børns fremmøde i daginstitutionerne bygger på en 2 ugers undersøgelse op til en sommerferie. Det er et meget skrøbeligt grundlag at basere det på, og det giver ikke et retvisende billede

- Forslagene omkring besparelspotentiale hentet gennem en optimering af pædagogernes arbejdstidstilrettelæggelse nævner nogle sammenhænge, vi ikke er enige i. Der foreslås fx, at der kan spares 286.00 kr. hvis kun 6 institutioner serverer morgenmad. Hvis en institution ikke længere serverer morgenmad, vil der fortsat være lige så mange udgifter til personale som før. De laver bare noget andet. Der er ingen penge at spare på det. Desuden er morgenmad også en rigtig god pædagogisk aktivitet, hvor børn lærer om mad, bordmanere, at tage hensyn, fin- og grovmotorik osv. Også disse forslag hviler på den samme spinkle tidsregistrering foretaget over 2 uger op mod en sommerferie. Det er i øvrigt bemærkelsesværdigt, at punktet indeholder en konstatering af, at Kalundborg har meget lave normeringer, selvom punktet er et besparelsepunkt. Denne konstatering burde netop tale for investeringer – ikke yderligere besparelser.
- En reduktion af inklusionsmidlerne til almenskolerne vil have store negative konsekvenser. Sårbare og svage børn har behov for ekstra hjælp for at fungere i den almene folkeskole. Der er behov for flere pædagoger til at sikre trivsel, udvikling af relationsarbejdet og dannelse. SFO'erne lider i forvejen under ikke at have ressourcer nok til børnene, når de kommer kl.14 fra inklusionscentre. En yderligere besparelse vil forværre forholdene i SFO'erne. Der er dermed her et åbenlyst område at investere i – ikke beskære. Ofte er det i øvrigt sådan i dag, at nogle af inklusionsmidlerne går til at lukke huller i skolernes almenområde. Det er ikke det politikerne har allokeret pengene til, og det bør der følges langt mere op på
- Kalundborg Kommune har mange børn og unge, der har behov for specialundervisning. Dette giver store udgifter til kørsel. Kommunen påpeger selv i notat til budgetseminar vedr. Børn & Unge, at der kan forventes flere udsatte børn i fremtiden, hvilket alt andet lige vil betyde flere udgifter til kørsel. Hvis kommunen også vælger at reducere antallet af inklusionscentre, vil det betyde endnu større behov for kørsel
- En reduktion i antallet af områder (og dermed områdeledere) på dagtilbudsområdet kan godt give mening, men det er vigtigt at besparelsen på 1,35 mio. kr. forbliver på området. Kommunen har selv tilkendegivet hvor vigtig pædagogfaglig ledelse tæt på er. De frigivne midler kan passende bruges på at sikre mere ledelsestid til de pædagogiske teamledere, som bruger meget tid på gulvet i dag, så der kan ansættes flere pædagoger i stedet for. Det vil dermed både sikre mere pædagogfaglig ledelse tæt på, og lidt bedre normeringer. Det er også vigtigt, at der kommer en meget mere klar opgavebeskrivelse områdeleder og pædagogisk teamleder imellem.
- En fokuseret brug af kompetencehjulet er et godt tiltag. Vi vil i samme ombæring henlede opmærksomheden på kommunens brug af sprogscreening. Dette udføres i dag på alle kommunens børn, hvilket ikke er at følge lovgivningen. Lovgivningen siger, at kommunen skal tilbyde sprogscreening til alle børn, men det er kun hvor der, sammen med forældrene, vurderes et behov, at screening gennemføres. Pædagogerne bruger ca. 30 min. i alt pr. screening. Min. 50 pct. kan droppes, hvilket ville frigive ca. 100 timer årligt i daginstitutionerne. Det er ikke meget, men det er ganske gratis, og kommunen vil samtidig følge lovgivningens forskrifter

Som afsluttende bemærkning vil vi nævne, at såfremt kommunen ønsker at skabe et økonomisk råderum, er det muligt ved f.eks. at droppe skattelettelserne og anvende færre eksterne konsulenter. Kommunen bør også droppe sin 20 mio. kr. bufferpulje, og i stedet lave mere retvisende budgetter.

Med venlig hilsen

Bertha Langhoff Hansen
Formand
BUPL Midtsjælland

Morten Helenius Olsen
Faglig konsulent
BUPL Midtsjælland