

Kalundborg den 03.10.19

### **Høringssvar vedr. budget 2020.**

FOA Vestsjælland har følgende kommentarer til forslag til effektiviseringer og servicereduktioner:

#### **Sammendrag:**

Overordnet set anerkender vi, at man ikke anvender en løsning med at lave en generel besparelse på alle områder men har lavet et katalog med forslag som sendes i høring. Vi har alle et ansvar for, at kommunen drives forsvarligt hvilket også kommer medarbejderne til gode og dermed fremmer trivslen og arbejdsmiljøet hos de forskellige partnerskabsholdere.

I forhold til dagtilbudsområdet er det vores opfattelse at mange af de forslag som er fremsat får betydning for servicen og medarbejdernes generelle arbejdsmiljø. Dagtilbuddene er i forvejen spændt hårdt for på grund af lave normeringer og forslagene giver meget små beløb men kan risikere at skabe stor postyr hos forældre og medarbejdere. (Se kommentarerne)

At man overhovedet påtænker at reducere i inklusionsmidlerne står uklart for os. Der arbejdes intenst med inklusion på alment skolerne og en reduktion af inklusionsmedarbejderne vil opleves som en stor forandring i det daglige arbejde som på nuværende tidspunkt foregår. En konsekvens af dette forslag kan blive en forringelse af arbejdsmiljøet ligesom det arbejde der allerede foregår med et kvalitetsløft af folkeskolen kan blive forringet. (Se kommentarer)

I forhold til reduktion på MED-samarbejdet gør vi opmærksom på, at kommunen arbejder på to niveauer og dermed er MED-samarbejdet vigtigt i forhold til medarbejderinddragelsen.

FOA Vestsjælland har følgende kommentarer til forslag til effektiviseringer og servicereduktioner:

#### **Forslag 1: Bæredygtige dagtilbud.**

Hvis man vælger at arbejde videre med dette forslag er det vigtigt, at medarbejderinddragelsen sker så tidligt som overhovedet muligt. Økonomien er også vigtig inden man vælger at tage beslutninger som kan få konsekvenser for kvaliteten og børnetallet. Der er en tendens til, at mange vælger private pasningsordninger fremfor de offentlige når der sker store ændringer

#### **Forslag 2: Åbne/lukketider i dagtilbud.**

Det er en stor forandring man ønsker for et relativt lille beløb. Det er vores opfattelse, at der sker en serviceforringelse af vores dagtilbud og medarbejdernes arbejdsforhold ligeledes vil blive påvirket i en forkert retning. Der er en risiko for, at der bliver a og b tilbud og det kan blive en udfordring at tiltrække børn og arbejdskraft til og dermed kan tilbuddene blive fravalgt til fordel for private tilbud.

#### **Forslag 3a. Arbejdstidstilrettelæggelse i dagtilbud. Forældrearrangementer.**

I en travl tid er det vigtigt, at der afsættes tid til arrangementer hvor forældrene har mulighed for, at se personalet i en anden sammenhæng. Der dannes dyrebare relationer når man afholder disse arrangementer som er til glæde for det fremadrettede samarbejde. Dette er til glæde for både medarbejdere, børn og forældre. Det er igen et lille beløb man sparer.

### **Forslag 3b. Arbejdstidstilrettelæggelse i dagtilbud. Morgenmad.**

Morgenmaden er et vigtigt måltid for børnene når de skal fungere en hel dag. De børn der kommer tidligt i institutioner har stor gavn af den opmærksomhed og dannelse af som finder sted ved disse måltider.

### **Forslag 3 c. Arbejdstidstilrettelæggelse i dagtilbud. Sovetid.**

Mange tilbud udnytter allerede sovetiden til andre opgaver. Der kan eks. lægges dokumentation på forældreintra og andre administrative opgaver. Vi gør opmærksom på, at mange steder allerede har optimeret på opgaverne så der ikke kan skæres længere ind.

### **Forslag 4: Fokuseret brug af kompetencehjulet.**

Anbefalingen om, at kompetencehjulet anvendes til de børn, hvor personalet har vurderet at det giver mening ser vi positivt på. Der skal være en tiltro til, at personalet kan vurdere om det er nødvendigt at lave opgaven eller tiden kan bruges mere optimalt.

### **Forslag 33: Områdeledelse på dagtilbudsområdet.**

I dette forslag kunne det være hensigtsmæssigt, at det blev oplyst, hvilke andre modeller der evt. kunne være i spil. Det er lederne der udelukkende har tilkendegivet deres mening om model og medarbejderinddragelsen kunne måske have været en fordel i forhold til dette valg.

Forslaget med 3 områder ser vi positivt på såfremt der arbejdes på en ligelig fordeling af medarbejdere og børn. Dette er vigtigt i forhold til et ordentligt arbejdsmiljø.

I forhold til model b er det vigtigt, at man ser på fordelingen af timerne til dagplejepædagogen. Det er uhensigtsmæssigt, at nogle af områderne er overnormeret i forhold til timer til pædagogen hvor andre områder vil være udfordret med få timer til pædagogen.

### **Forslag B: Reduktion af inklusionsmidler til alment skoler.**

Der opleves store udfordringer på alment skolerne i forhold til inklusion med de nuværende midler. De medarbejdere som arbejder med inklusion er allerede hårdt spændt for. Hvis man vælger at reducere i beløbet kan det få en kraftig indvirkning på det øvrige personale og deres arbejdsmiljø. Det undrer FOA meget, hvis man overvejer et forslag som muligvis kan forringe arbejdsmiljøet så kraftigt for personalet på skolerne.

### **Forslag N:**

I forhold til forslaget står det lidt uklart om det er tiden til MED-samarbejdet som her bliver anfægtet. Det er her i kommunen politisk vedtaget at der arbejdes med 2 niveauer og det er derfor vigtigt, at der afsættes tid til dette arbejde. Medarbejderinddragelsen er utrolig vigtig når man ønsker nye tiltag implementeret. De lokale MED-udvalg er også gode bindeled til HU og det giver sammenhæng i kommunen.

### **Perspektivnotatet:**

At man i år vælger at følge KL's anbefaling i forhold til løn og prisfremskrivning hilser vi velkommen.

FOA vil også gerne anerkende, at man ikke som Kommunalbestyrelse har valgt at bruge metoden med en procentdel som rammer alle områder lige. Vi skal alle have et ansvar for, at kommunen drives forsvarligt hvilket også kommer medarbejderne til gode og dermed fremmer trivslen og arbejdsmiljøet hos de forskellige partnerskabsholdere.

Med venlig hilsen

FOA VESTSJÆLLAND  
Område Nordvest