



## Resumé/Uddrag af hørings svar - Budget 2020.

**Hørings svar der er indkommet efter fristen til dagsordenen til direktions-, økonomiudvalgs- og kommunalbestyrelsesmøder vil kunne findes på hjemmesiden under budget 2020, hørings svar indkommet efter høringsfristens udløb.**

Nr.	Høringspart	Resumé (hel el. delvis uddrag/resumé fra hørings svar)
	STABE	
1	HR Personale	Ingen bemærkninger
2	Økonomistaben	Taget til efterretning
3	Ledelse, Jura og Kommunikation, Personalemøde m/MED status	Ingen bemærkninger
4	Digitalisering og IT	<b>Forslag til servicereduktioner for 0,5% af servicerammen.</b> Forslag N: Administrationens deltagelse i konferencer samt eksterne og interne møder. Deltagelse i eksterne møder og konferencer skal prioriteres i forhold til, hvad der findes nødvendig for at kunne følge udviklingen inden for fagområdet. Rimeligt, at besparelsen tages fra de enheder som tidligere har haft udgiften.

Nr.	INSTITUTIONER/ENHEDER	Resumé (hel el. delvis uddrag/resumé fra hørings svar)
	SKOLER:	
5	Firhøjskolen, Skolebestyrelse	<b>Lærernes tid sammen med børnene</b> En forudsætning for effektiv undervisning og godt forældresamarbejde, kræver at lærerne har frigivet tid til forberedelse og forældrekontakt.  <b>Samlede udskoling (klassedannelse)</b> Vi ser med særlig stor skepsis på forslaget om at samle udskolingerne på få skole. For vores samfund vil lukning af udskolingsklasser på Firhøjskolen på sigt betyde, at skolen vil lukke, da det ikke længere er et attraktivt skoletilbud.  <b>Inklusionsmidler</b> Det er svært at gennemskue inklusionsmidler, men det er yderst vigtigt og helt centralt at fastholde Inklusionsmidlerne ude på skoler, for at sikre den læring, trivsel og stærke børnefællesskaber, som Kalundborg kommune har sat som mål.



6	Tømmerup skole, MED	<p>MED-udvalget har givet høring på de områder der har direkte eller indirekte indvirkning på skolens udvikling og elevernes trivsel. MED-udvalget på Tømmerup kan være yderst bekymret for den udvikling som forslagene i budget 2020 lægger op til.</p> <p>MED-udvalget er bekymret for denne udvikling. De indsendte svar er givet med det udgangspunkt at MED-udvalget ønsker at styrke og udvikle skoler og institutioner med udgangspunkt i kerneopgaven og i elevernes trivsel og faglige udvikling.</p>
7	Tømmerup skole, skolebestyrelse	<p>Skolebestyrelsen er dybt bekymret når den ser på de forslag, på børne – og familieområdet, der ligger til grund for budget 2020.</p> <p>Det er skræmmende indlysende og helt tydeligt, at hvis man vedtager disse forslag, vil det betyde store serviceforringelser i de kommende år, for alle kommunens børn og unge.</p> <p>Skolebestyrelsen skal anbefale at man kigger på udgifter til administration, til konsulenter og til unødige regulering mm. Her kan man givetvis hente et provenu.</p> <p>Forslagene er på ingen måde i tråd med politikernes løfter, da de skulle vælges. Dette katalog er et løftebrud på mange områder, og vil kun gå ud over kvaliteten og børnene i kommunen.</p>
8	Kathøj Svallerup skole, MED	<p><b>Forslag til anlægsbudget, nr 10: Fysisk sammenlægning af Kathøj Svallerup skole.</b> På baggrund af forslaget anbefaler vi, at man udsætter sammenlægningen indtil videre, da vi ikke mener, at der kan skabes et bæredygtigt læringsmiljø.</p> <p><b>Servicereduktioner, Forslag A: Kørsel til specialtilbud</b> Ok til en central visitering, men vi er bekymrede for, om man kan hente et så stort et beløb som 600.000,-.</p> <p><b>Forslag 29: Justering i administrationsopgaven.</b> Selv om justeringen er udsat til den fysiske sammenlægning, så mener vi ikke, at der igen kan hentes besparelser på området, og vi mener, at KLK tallene bør valideres og sammenholdes med andre kommuner, så vi ender på niveau med landsgennemsnittet.</p>
9	Rynkevangsskolen, Skolebestyrelse og MED	<p><b>Særligt vil vi fremhæve flg. forslag:</b></p> <p><b>H13 og H7 forslag:</b> Udskolingsklasser på to skoler i nord og syd anbefales ikke. Det kan evt. anbefales at undersøge en model med flere end to udskolingskoler med mindst to spor pr. årgang.</p> <p><b>Lukning af små klasser</b> – anbefales ikke pga. risiko for øget Forøgelse af læreres tid med børnene – anbefales ikke på baggrund af kompleksitet i opgaver udover tid sammen med eleverne og arbejdet med at skabe attraktive arbejdspladser.</p> <p>Reduktion af ledelses- og administrationstid – der ønskes at der i et evt. analysearbejde tages hensyn til at skolestørrelse og belastningsgrad ikke alene handler om antallet af elever, men også om elevgruppens sammensætning, opgavens kompleksitet og antallet af medarbejdere.</p>



		<p><b>Budgetbehandlingsforslag</b></p> <p>Sammenlægning af tre inklusionscentre til to – anbefales fortsat. Det er vigtigt at medtænke behovet for tildeling af midler til SFO, som arbejder med de visiterede elever uden tildeling til denne opgave.</p> <p><b>Udenfor høringsmateriale:</b></p> <p>Forsøg vedr. motorisk team /hjemmehørende på Sigrid Undset har haft stor værdi og bør overvejes videreført i permanent ordning</p>
10	Svebølle skole, MED	<p><b>H7, forslag B: Reduktion af inklusionsmidler i folkeskolen</b></p> <p>Inklusionsgraden er stigende og derfor opfordrer vi til at dette forslag overvejes grundigt. Inklusionsmedarbejderne udfører et meget betydningsfuldt arbejde i hverdagen, og de konsekvenser besparelser på området vil medføre har stor betydning på elevernes trivsel og læring</p> <p><b>H7, forslag N: Administrationens deltagelse i konferencer samt eksterne og interne møder</b></p> <p>MED strukturen er vigtig for samarbejdet, både lokalt på skolen, men også i Kalundborg Kommune som arbejdsplads.</p> <p><b>H13, forslag 6: Samlede udskolinger (klassedannelse)</b></p> <p>Pga. geografisk store afstande er det svært at se en reel besparelse, idet kørsel af elever vil blive en betydelig udgift...</p> <p><b>H13, forslag 8: Lærernes tid sammen med børnene</b></p> <p>Kvaliteten af undervisningen i folkeskolen skal øges. Hvis lærernes tid med børnene skal øges yderligere, kan det medføre tab af kvalitet i undervisningen.</p>
11	Høng Skole, skolebestyrelse	<p><b>Vi har identificeret visse problemstillinger, som bliver gennemgået nedenfor:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Reduktion af inklusionsmidlerne</li><li>• Optimering af drift og kvalitet på udendørsanlæg</li><li>• Optimering af klassestørrelser</li><li>• Samlede udskolinger</li><li>• Lærerens tid med elever</li><li>• Biblioteksbesparelse</li></ul> <p>Vi ser ikke de politiske udmeldinger om en styrket folkeskole, og ej heller et generelt løft reflekteret i det udbudte materiale for 2020. Vi vil gerne påpege, at folkeskolen er en investering ikke en udgift, og at hvis man kontinuert sparer på folkeskolen matcher det ikke de kriterier om at få alle børn i gang med en videre uddannelse som vi også har set som et politisk mål for Kalundborg Kommune, og i mangel deraf tilfører man bare udgifter på de sociale områder inden for ganske få år – til den tid med færre unge med uddannelse efter Folkeskolen.</p>
12	Firhøjskolen, MED	<p>MED-udvalget på Firhøjskolen ønsker at bevare skolestrukturen og fastholde skoler med overbygning. Desuden fokus på tidlig, Indsats, herunder motorisk team. Der er disharmoni mellem udviklingsstrategi og høringsmaterialet til budget 2020.</p>



		VI anerkender at der er økonomiske udfordringer.
13	Sigrid Undset, skolebestyrelse	Skolebestyrelsen ønsker ikke en centralisering af kørslen til Sigrid Undset Skolen, da Skolens elevgruppe har brug for en håndholdt indsats – også omkring transporten til og fra skole.  Hvis forslaget vedtages, ønsker bestyrelsen at kunne udtale sig om dette med baggrund i et konkret overslag på, hvad man forestiller sig dette skal koste.
14	Raklev Skole, skolebestyrelse	Skolebestyrelsen anbefaler forslaget om to overbygningsskoler, men er usikker på det samlede budget for Raklev skole. Øget biblioteksarbejde anbefaler skolebestyrelsen, da det tilgodeser lille skole. Skolebestyrelsen anbefaler ikke overførsler af elever til anden skole end distriktsskolen ved klassestørrelser under 12 og heller ikke der sker reduktion af tildeling til inklusionsindsatsen.
15	Sigrid Undset, MED	<b>Høringssvaret fra MED-udvalget ved Sigrid Undset Skolen omhandler:</b> Forlag A: MED-udvalget er imod centralisering af kørslen. Fortsat behov for tæt dialog mellem medarbejdere omkring kørslen. Der er pt. effektiv ressourceudnyttelse på grund af samkørsel med andre institutioner i kommunen.  Forlag 8: MED-udvalget mener ikke, at lærernes arbejdstid kan forøges – allerede nu svært at finde tid.  Forlag 29: Specialcenteret har allerede samlet alle administrative opgaver = effektiv udnyttelse af ressourcer. Vedrørende motorisk team: MED-udvalget undrer sig meget over, at det motoriske team ønsket nedlagt, og anbefaler stærkt, at projektet permanentgøres.
16	Hvidebækskolen, skolebestyrelse	<b>Vedr. servicereduktioner H7:</b> Forlag B - inklusionspuljemidler: Skolebestyrelsen mener, at hvis der skæres 5 mio. i inklusionspuljemidlerne, er det et brud på aftalen fra 2013, om at pengene skulle følge børnene og derved lægges ud på folkeskolerne.  <b>Effektiviseringsforslag H13:</b> Nr. 5 (optimering af klassestørrelser): Det undrer skolebestyrelsen, at der tales om at bevarelse af de små skoler, sideløbende med dette forslag. Nr. 6 (samlede udskolinger): Skolebestyrelsen henviser til, at det er vigtigt for de sunde ungemiljøer, at overbygningsskoler bibeholdes i hele kommunen. Nr. 8 (lærernes tid sammen med børnene): Den tid der skal tages ekstra ud til undervisning, tages fra mange af de øvrige opgaver der varetages af lærerne. Nr. 28 (folkeskoleområdet - optimering af ledelse og administration): Skolebestyrelsen bemærker, at når man har valgt at have mange skoler, vil det betyde mere administration og ledelse.



17	Hvidebækskolen, MED	<p><b>Vedr. servicereduktioner H7:</b> Forslag A - kørsel til specialskolerne: Det bemærkes at det vil være hensigtsmæssigt, at den der afholder udgiften, også er den der visiterer.</p> <p><b>Effektiviseringsforslag H13:</b> Nr. 5 (optimering af klassestørrelser): Pædagogisk set vil det være meget uheldigt at have en skole uden specifikke årgange. Nr. 7 (Stærkere børnefællesskaber): Det er tydeligt for MED-udvalget at der bliver flere elever i vanskeligheder, hvilket er bekymrende. Nr. 8 (Lærernes tid sammen med børnene): Lærerne løber meget stærkt i forvejen, både hvad angår undervisning og øvrige opgaver, og ser derfor ikke dette som en løsning. Sager oversendt til budget: Nr.4 (ændringer i rammer og organisering i specialundervisningstilbud): Der efterlyses en endelig beslutning på området.</p>
18	Årby skole, MED	<p><b>Inklusion.</b> Fra vores perspektiv er det meget bekymrende at der overvejes besparelser på inklusionsmidlerne til folkeskolen på 5 mio. kr., da dette vil medføre markante forringelser for både elever, forældre og personale, og det kan risikere at søgningen til privatskoler forsat stiger.</p> <p>Desuden vil risikoen for et forringet arbejdsmiljø blandt lærerne, der vil opleve opgaven med at skabe inkluderende læringsmiljøer uden den fornødne støtte og med færre medarbejderressourcer, være stigende. Det vil også påvirke kommunens strategi om at skabe attraktive arbejdspladser i et arbejdsfelt, hvor det i forvejen er svært at rekruttere kvalificerede medarbejdere.</p> <p><b>Administration og ledelse.</b> En yderligere stramning på ledelses- fronten evt. med sammenlægninger af skoleledelser kan, med udgangspunkt i erfaringer fra Holbæk og Odsherred kommuner, ikke anbefales.</p> <p><b>Klassestørrelser.</b> I forhold til forslag om optimering af klassestørrelser kan vi absolut ikke anbefale dette. En minimumsgrænse på 12 elever i hver folkeskoleklasse vil medføre at skolernes eksistensgrundlag udhules, og at mange af de små skoler vil blive mindre attraktive pga. manglende klassetrin og større brug af samlæsning</p> <p><b>Sammenlægning af overbygninger</b> Forslaget om en sammenlægning af overbygninger kan anbefales specielt i forhold til Kirke Helsing og Gørlev skole, hvor det ikke giver mening at Kirke Helsing skole har overbygning, når sammenlignelige skoler ikke har det.</p> <p>Omkring sammenlægninger generelt kan vi for Årby skoles vedkommende endnu engang nævne, at det ville give faglig og økonomisk begrundet mening at sammenlægge det kommunale sprogtilbud ved at flytte sprogskolen for småbørn til Årby skole, hvor en sammenhængende og tidlig indsats kunne praktiseres fra dagtilbud til skolegang.</p>



		<p><b>Tidlig indsats.</b> Endelig er det meget magtpåliggende at nævne at "tidlig indsats" i vuggestue og børnehaver er afgørende for barnets opvækst, skolegang, uddannelse og senere som borger i kommunen, derfor vil massiv indsats i de tidlige år kunne afværge, at der senere skal bruges uforholdsmæssigt mange ressourcer på voksenspecial og handicapområdet, så kommunkassen skånes for massive udgifter til overførselsindkomster og syge- og førtidspensioner.</p>
19	Rørby Skole, skolebestyrelse og MED	<p>Rørby skoles skolebestyrelse og MED-udvalg undrer sig over, at ikke i punkt 13 fremgår økonomisk ramme til børnehuse i Rørby landsbyordning.</p> <p><b>Servicereduktioner</b> Forslag B: besparelsen vil forringe skolernes mulighed for at inkludere elever i almen skolen. Forslag C: anbefaler at puljen synliggøres og opretholdes.</p> <p><b>Effektiviseringer</b> Forslag 2: Serviceforringelser hvis der først åbnes kl. 6.30. Forslag 3: Kan ikke anbefale forældrearrangementer uden pædagogisk personale. Forslag 5: En optimering af klassestørrelser kan ikke anbefales, da Rørby Skole derved lukker. Forslag 6: Er imod samlede udskolinger. Forslag 7: Kan støtte op om, at der laves undersøgelse af styringsprincippet. Forslag 27, 28 og 29: anbefaler at der skal være lokal tydelig ledelse på alle enheder.</p>
20	Høng skole, MED	<p>Høng Skoles MED-udvalg er tilfredse med, at der ikke kommer generelle rammebesparelser, men at det er tydeligt, hvilke områder der overvejes at spare på. Det er vigtigt for medarbejdere og ledelse på Høng Skole, at de økonomiske rammer for at drive god undervisning og fortsat udvikle skolen er tilstede. Den nuværende ramme er udfordrende, blandt andet fordi skolens økonomi er bundet op på elevtallet, der er faldende.</p>
21	Løve-Ørslev skole, skolebestyrelse og MED	<p><b>Udenfor nummer:</b> Det er ærgerligt at Motorisk Team ikke fortsætter. Elever, forældre og Personale har haft stor gavn af Motorisk Teams ekspertise.</p> <p><b>Faneblad 5 – H7 - servicereduktioner:</b> Løve-Ørslev Skole støtter op om forslag B</p> <p><b>Faneblad 6 – H13 - Effektiviseringsforslag:</b> Forslag 1: Løve-Ørslev Skole frygter at konsekvensen af nogle af tankerne i forslag 1 kan have meget store konsekvenser for Løve-Ørslev Skole og derved lokalsamfundene i Løve og Ørslev, da fjernelse af børnehaven i Løve kan påvirke skolevalget for disse børn. Forslag 5: Løve-Ørslev Skole er ikke i tvivl om, at prioriteres forslag 5 vil det have fatale konsekvenser for flere af landsbyskolerne og andelen af elever, der vil søge fri- og efterskolerne vil stige markant i disse områder.</p>



		<p>Forslag 6: Løve-Ørslev Skole tror, en markant nedgang i antallet af overbygningsskoler vil betyde, at procentdelen af forældre, der vælger folkeskolerne i Kalundborg fra, vil stige markant.</p> <p>Forslag 7: Løve-Ørslev Skole anerkender ikke præmissen om økonomiske pisk er vejen frem. Forslag 8: Er der i det samlede undervisningstimetallet taget højde for, at skolerne i Kalundborg Kommune har satset massivt på efteruddannelse af lærerne?</p> <p>Forslag 21: Skolebibliotekerne skal af faglige hensyn blive på skolerne.</p> <p>Faneblad 7 - Få det fixet pulje: Løve-Ørslev Skole er glade for, at lokalsamfundene har mulighed for at søge en Få det nu fixet pulje.</p>			
22	Herredsåsen, MED	<p><b>Servicereduktioner BLU</b> Rimeligt at inklusionsmidlerne tilpasses antal elever.</p> <p><b>Effektiviseringsforslag BLU</b></p> <table border="1"><tr><td>Forslag 7</td><td>Stærkere børnefællesskaber</td><td>MED kan ikke anbefale, at der arbejdes videre med en incitationsmodel.</td></tr></table> <p>Forslag 8: Medarbejdersiden ønsker at gøre opmærksom på, at en forøgelse af lærernes undervisningstid vil udløse tillæg for undervisning ud over 750 timer og derved udhule besparelsen</p>	Forslag 7	Stærkere børnefællesskaber	MED kan ikke anbefale, at der arbejdes videre med en incitationsmodel.
Forslag 7	Stærkere børnefællesskaber	MED kan ikke anbefale, at der arbejdes videre med en incitationsmodel.			
23	Herredsåsen, skolebestyrelse	<p><b>Servicereduktioner BLU</b> Forslag B Rimeligt at inklusionsmidlerne tilpasses antal elever.</p> <p>Forslag H UKF – fritidsanlæg Det er ikke acceptabelt at overdrage driften til skolerne, da al økonomi vedr. udendørsarealer er trukket ud af skolernes budget og over i det nye Ejendomscenter.</p> <p><b>Effektiviseringsforslag BLU</b> Forslag 7 Stærkere børnefællesskaber, bevar den nuværende model. Modellen er styringsmæssig håndterbar for den enkelte skole.</p>			
24	Kirke Helsing skole, MED	<p>Kirke Helsing Skoles MED-udvalg har følgende bemærkninger til de enkelte forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Perspektivnotatet: Man bør være OBS på demografien</li><li>• Hensigtserklæringer: H24 Enig</li><li>• Servicereduktioner: Imod reduktion af inklusionsmidlerne</li><li>• Effektiviseringsforslag:<ul style="list-style-type: none"><li>○ Imod optimering af klassestørrelser</li><li>○ En forøgelse af lærernes tid med børn kan betyde forringelser på andre områder.</li><li>○ Folkebiblioteket flyttes til Gørlev Skole: Bekymrede for at der kan opnås samme service</li><li>○ Arbejdstidstilrettelæggelse på daginstitutionsområdet:<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Børnehaven kan ikke se, hvor besparelsen kan hentes</li><li>▪ Imod reduktion af tilbud om morgenmad</li><li>▪ Hvis personalet ikke arrangerer fester kan de forringe samarbejdet med forældrene</li><li>▪ God ide med kompetencehjælper</li></ul></li><li>○ Optimering af ledelse og administration: Optimering kan betyde forringelse andre steder</li></ul></li></ul>			
25	Buerup skole, skolebestyrelse	<p>Buerup Skoles skolebestyrelse ser med dyb bekymring på effektiviseringskatalogets forslag 1, 5, 6 og 28, som alle kan ses som modstrid med nærhedsprincippet og udtryk for begyndende strukturændringer, som kan have skolelukninger til følge.</p>			



		Buerup Skoles skolebestyrelse ser med dyb bekymring på dette, da det kan medføre en skævvridning i det gode liv i land og by.
26	Buerup skole, MED	Buerup Skoles MED-udvalg ser med dyb bekymring på effektiviseringskatalogets forslag 1, 5, 6 og 28, som alle kan ses som modstrid med nærhedsprincippet og udtryk for begyndende strukturændringer, som kan have skolelukninger til følge. Buerup Skoles MED-udvalg ser med dyb bekymring på dette, da det kan medføre en skævvridning i det gode liv i land og by.
27	Sejerø skole og børnehus, fællesbestyrelsen	Fællesbestyrelsen og MED-udvalget på Sejerø Skole og Børnehus har drøftet det samlede budgethøringsmateriale. Det er et omfattende materiale, men Sejerø Skole og Børnehus ser sig som oftest ikke er direkte berørt forslagene i handlekatalogerne.  Effektiviseringsforslag - Lærernes tid med børn Med den nye lov 409, er der mange opgaver der ikke får opgavetid. I tiden "uden børn" skal der efterbehandles, forberedes, afvikles møder, samarbejdes med forældre og børnene skal være under opsyn i pausetid/spisetid.
28	Gørlev Skole, skolebestyrelse	Høringssvar nr. 65 – Gørlev Skoles skolebestyrelse  Gørlev Skoles skolebestyrelse er imod følgende i budgetforslaget: Optimering af klassestørrelser og sammenlægninger af udskolinger Folkebiblioteker på skolerne Reduktion i inklusionsmidler til almenskolen og reduktion i ressourcefordelingsmodellen Flere børnetimer for den enkelte lærer Besparelser ved at visitere befordring Bestyrelsen ønsker bevarelse af den nuværende organisering med tre inklusionscentre
29	Gørlev Skole, MED	<b>Hensigtserklæringer</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- H24 Sundhed i skolerne, er behandlet og afsluttet, og vi kan bakke op omkring, at det ikke ville være den rette vej at gå, da 6 timers ugentlig idræt nødvendigvis måtte betyde, nedprioritering af andet.</li><li>- H25 svømning på 5. klassetrin. Vi anser sagen for afsluttet, og forholder os ikke til det punkt.</li><li>- U38 cykelsti, denne glæder vi til.</li></ul> <b>Sevicereduktioner</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Reduktion af inklusionsmidler til almenskoler. Kirke Helsing Skole beklager, at der reduceres i inklusionsmidlerne, hvilket konkret vil betyde, at indkøb af relevante materialer og forløb minimeres.</li></ul> <b>Effektiviseringsforslag</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Optimering af klassestørrelser. Dette kan ikke realiseres uden en skolestrukturdebat, idet konsekvensen vil være, at der lukkes skoler.</li></ul> <b>Forøgelse af lærernes tid med børn.</b> Når fokus er på lærernes tid med børn, bør den tid hvor lærerne har tilsyn med børn i pause og spisetid også indgå.





30	Kirke Helsing, fællesbestyrelse	<p>Vi er bekymrede for, om diverse effektiviseringsforslag vil have den effekt, at forældre bliver i tvivl om hvad Kalundborg Kommune vil med deres folkeskoler.</p> <p><b>Servicereduktioner</b> <i>Kørsel til specialtilbud</i>, en bekymring for, om den konkrete beslutning er realiserbar for den enkelte elev, idet beslutningstagerne ikke er tæt på eleven.</p> <p><i>Reduktion af inklusionsmidler til almen skolen</i>, en reduktion vil forringe mulighederne for at imødekomme de børn, som netop har mest behov.</p> <p><b>Forslag 2, Åbne/lukke-tider i dagtilbud.</b> Der er bekymring for lang transporttid for den enkelte familie <i>3a, forældrearrangementer</i> betyde en forringelse af det sociale liv i institutionen. <i>3b, morgenmad</i> tiden omkring morgenmad også er kvalitetstid med det enkelte barn. <i>3c, øget udnyttelse af sovetid.</i> Tiden når børn sover kan ikke udnyttes mere effektiv. <i>4, kompetencehjul</i>, det er et fint forslag at bruge tiden på de børn der har behov. <i>5, optimering af klassestørrelse</i>, at lukke klasser ned er et forslag som nødvendigvis må åbne op for en skolestrukturdebat <i>6 samlede udskolinger.</i> Forslaget kan ikke behandles separat, uden en samlet skolestrukturdebat <i>20-21, biblioteket Gørlev Biblioteks bruges af andre, Skolens adgang vil blive forringet.</i> <i>22, crossbaner.</i> Vil forringe et fritidstilbud for unge mennesker som ikke kan se sig i andre fritidstilbud</p>
31	Nyrupskolen, skolebestyrelse	<p><b>Servicereduktioner:</b> <b>Forslag B</b> Ikke en reduktion på alment skolerne med i BLU</p> <p><b>Forslag C</b> OK i 2020, men vil gerne have midlerne tilbage fra 2021</p> <p><b>Forslag til effektiviseringer:</b> <b>Forslag 5. og 6.</b> Vil ikke tage stilling til de to forslag. Ønsker at de bliver vurderet i en samlet plan på skoleområdet.</p> <p><b>Forslag 7.</b> Det er fint at lave en analyse på området, men det er svært at gennemskue, hvad man skal forholde sig til.</p> <p><b>Forslag 28.</b> Vi først tage stilling, når der foreligger konkret forslag</p>
32	Nyrupskolen, MED	<p><b>Servicereduktioner</b> <b>Forslag B</b> Forslaget har ingen direkte forbindelse til alment skolerne, da de 5 mill. Var en tillægsbevilling alene for 2018</p> <p><b>Forslag C</b></p>



		<p>Ok at midlerne tages i 2020, med det skal overvejes om de skal tilbageføres senere.</p> <p><b>Forslag til Effektiviseringer</b> <b>Forslag 5 og 6</b> Der bør fokuseres på en generel strukturændring i stedet for to begrænsede forslag.</p> <p><b>Forslag 8</b> Med synes ikke der er en god ide, da det kan påvirke målet om at elevernes niveau skal hæves med 10 procent, samtidig med det reducerer tiden til lærernes forberedelse.</p> <p><b>Forslag 28</b> OK at der arbejdes videre, men hav fokus på at det ikke forringer servicen over for borgerne.</p>
33	Kathøj Svallerup skole, skolebestyrelse	<p><b>Forslag til anlægsbudget, nr 10: Fysisk sammenlægning af Kathøj Svallerup skole.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vi forventer at eleverne opretholder samme muligheder for undervisningsmiljø, som ved enhver anden skole i Kalundborg kommune.</li><li>• Vi undrer os over, at der kun står beskrevet, at der er én ombygning og at det ikke drejer sig om en tilbygning, da de kvadratmeter, der bliver ledige på ingen måde vil kunne rumme afdeling Kathøjs elever og personalegruppe. Vi undrer os over at budgettet er delt ud over tre år.</li><li>• Vi er bekymrede for at støjniveauet i et kommende alt for lille miljø vil øge mistrivlsen for både små og store elever.</li></ul> <p><b>Servicereduktioner, Forslag A: Kørsel til specialtilbud</b> Vi er positive overfor at kørsel blive taget op som en central visitering. Men vi er bekymrede for, om man kan hente et så stort et beløb som 600.000.</p>
Nr.	INSTITUTIONER/ENHEDER	Resumé (hel el. delvis uddrag/resumé fra høringssvar)
	Dagtilbud:	
34	Hobitten, bestyrelse	<p>Hobitten's bestyrelse har gennemgået kommunens forslag til budget 2020 med særligt hensyn til forslagene til servicereduktioner og effektivisering. Vi har følgende bemærkninger.</p> <p>Ad forslag C: Uanset at vi må konstatere at midlerne i udviklingspuljerne på dagtilbuds- og skoleområdet ikke bliver udnyttet, finder vi at det er en voldsom reduktion af puljerne på 28 %.</p> <p>Ad forslag 1: Afskaffelse af det ekstra tilbud til små institutioner er en rigtig dårlig ide. Det er de ekstra midler vi anvender til at få enderne til at nå sammen i en lille institution, der ikke kan udnytte de stordriftsfordele, som dagtilbudsområderne har qua deres større volumen. Det drejer sig især om vikardækning.</p>



		<p>Ad forslag 3A: At afskaffe forældrearrangementer er at gå direkte imod et af benene i KLAR-pædagogikken – nemlig det ben, som er rettet mod Aktiv familie, der forudsætter inddragelse af forældrene.</p> <p>Ad forslag 3B: Afskaffelse af servering af morgenmad i dagtilbuddene kan ikke anbefales.</p> <p>Ad forslag 3C: Øget udnyttelse af sovetid må være en dårlig joke</p> <p>Ad forslag 4: Vi har i årevis arbejdet for at afskaffe kompetencehjulets målinger på alle børn, og hilser det derfor velkomment, at kommunen igen har tillid til dagtilbuddenes faglige vurdering af hvilke børn, der kan have behov for en vurdering af udviklingen på et eller flere af kompetencehjulets parametre.</p> <p>Ad forslag 21: En samling af biblioteksfunktionen i Gørlev på Gørlev Skole vil vi bestemt fraråde.</p> <p>Ad forslag 27: Vi anerkender kommunens ønske om at vurdere ledelse og samdriftsfordele af kommunale institutioner i lokalområderne.</p> <p>Ad forslag 33: Vi er imidlertid usikre på hvilke afledte konsekvenser det kan medføre for vores dagplejeordning, da det overhovedet ikke fremgår af notatet.</p>
35	Børnehusene Bjergsted Bakker, områdebestyrelse og MED	<p>Høringsmateriale punkt 5 Servicereduktioner 0,5 % - H 7 Forslag C - Tilpasning af udviklingspuljerne for dagtilbud-og skoleområdet Væsentligt at sikre, at både dagtilbud og skoler får del i midler til udvikling, ønsker derfor ikke at udviklingspuljerne bliver slået sammen.</p> <p>Høringsmateriale pkt. 6. - Effektiviseringsforslag 1% - H13 Forslag 2- Åbne/lukketider i dagtilbud Tilslutter sig ikke forslagene. Forslaget taler imod Kalundborg Kommunes vision om, at "vi skal være en attraktiv kommune at bo, arbejde, leve og drive virksomhed i". Forholdsvis mange familier ville blive berørt i forhold til besparelsen - for eksempel pendlerfamilier og borgere der arbejder på de store industrivirksomheder i kommunen.</p> <p>Generelt for forslag 3 a, b, c / datagrundlaget Tilslutter sig ikke forslag om datagrundlaget. Forslagene viser tydeligt, at det ikke har været muligt at finde relevante effektiviseringer, idet dagtilbuddene i forvejen er presset til det yderste. Ser derfor forslagene som en regulær nednormering og stiller spørgsmålstegn ved validiteten det Ingen besparelse i arbejdstilrettelæggelse vedrørende forældrearrangementer og øget udnyttelse af sovetid.</p> <p>Forslag 3a - Arbejdstilrettelæggelse i dagtilbud: Forældrearrangementer Enige i de skitserede konsekvenser, og mener ikke de kan matche besparelsen.</p>



		<p>Forslag 3b - Arbejdstilrettelæggelse i dagtilbud: Morgenmad. Besparselsen er ikke tilstede, da alle processer i forbindelse med morgenmåltidet udføres af det personale som i forvejen møder ind for at åbne institutionen.</p> <p>Forslag 4 - Fokuseret brug af Kompetencehjul Tilslutter sig forslaget.</p> <p>Forslag 27 - Børnehuse, optimering af ledelse og administration Det er væsentligt med en analyse af, hvad der er administrativt arbejde i forhold til driften, og administrativt arbejde, som har relation til børnene.</p> <p>Forslag 33 - Områdeledelse på dagtilbudsområdet Vi tilslutter os forslaget med 3 områder.</p> <p>Høringsmateriale pkt. 13 Børn og familieudvalget Overordnet betragtning - Ressourcetildelingsmodellen trænger til grundig revision.</p>
36	Børnehusene Buldervang, områdebestyrelse og MED	<p><u>Høringsmateriale punkt 5 - Servicereduktioner 0,5 % - H 7</u></p> <p>Forslag C - Tilpasning af udviklingspuljerne for dagtilbud-og skoleområdet Vi finder det væsentligt at sikre, at både dagtilbuddene og skolerne får del i midler til udvikling. Derfor tilslutter vi os, at udviklingspuljer ikke bliver slået sammen, og at udviklingspuljen nuværende størrelse forbliver uændret.</p> <p><u>Høringsmateriale pkt. 6 - effektiviseringsforslag 1% - H1</u></p> <p>Forslag 2- Åbne/lukketider i dagtilbud Forslaget taler imod Kalundborg Kommunes vision om, at "vi skal være en attraktiv kommune at bo, arbejde, leve og drive virksomhed i".</p> <p>Generelt for forslag 3 a, b, c i forhold til datagrundlaget Vi stiller spørgsmål ved validiteten af det datagrundlag Forslag 4 - Fokuseret brug af Kompetencehjul Vi tilgår forslaget.</p> <p>Forslag 33 - Områdeledelse på dagtilbudsområdet Vi tilslutter os forslaget med 3 områder.</p> <p><u>Høringsmateriale punkt 13 - Børn og familieudvalget</u></p>



		Overordnede betragtning. Ressourcetildelingsmodellen trænger til grundig revision.
37	Børnehusene Syvstjernen, områdeforældrebestyrelse og MED	<p>Pkt. 5 Forslag C: MED udvalget at ønsker der fortsat er øremærket pulje til dagtilbudsområdet fælles udviklingsforløb og tilslutter sig ikke at udviklingspuljer sammenlægges. MED udvalget ønsker, at det fortsat skal være muligt at konsultere fysio -/ ergoterapeut, hvis muligt uden det har konsekvenser for udviklingspulje. Områdeforældrebestyrelsen (OFB) tilslutter sig MED udvalgets udtalelser.</p> <p>Pkt. 6: Effektiviseringsforslag H 13: MED udvalget anser ikke at datagrundlag er validt. Forslag 2+3 a+ 3 b og 3 c vil medføre forholdsvis stor turbulens i forhold til dagtilbuddenes forældregruppe, hvilket ikke vil stå mål med den skitserede gevinst. Kommunale dagtilbud vil være mindre attraktive end private tilbud. Tilslutter sig ikke forslagene.</p> <p>Forslag 33: OFB og MED tilslutter sig forslaget om områdeledelse med 3 områder.</p> <p>Punkt 13: Børn og familieudvalget: MED´s kommentarer vedr. ressourcefordelingsmodel for dagtilbud, med princippet om at "pengene følger barnet". MED gør opmærksom på at der ikke er ensartet ressourcefordeling vedr. køkkenpersonale til vuggestuer, da vuggestuer etableret efter 2013 ikke får tildelt midler til køkkenpersonale, som de ifølge ressourcefordelingsmodellen skulle have. Ulighed i fordeling af løn til teamleder i dagplejen. Foreslår revision/revurdering af ressourcefordelingsmodel.</p> <p>Høringsmateriale punkt 5 Servicereduktioner 0,5 % - H 7 Forslag C. Tilpasning af udviklingspuljerne for dagtilbud- og skoleområdet. MED udvalget tilslutter sig ikke forslaget om at slå udviklingspuljer sammen, da det er væsentligt at sikre at både dagtilbud og skoler får del i midler til udvikling af de respektive områder. Dagtilbudsområdet arbejder for at skabe fælles retning og en sammenhængende indsats og her ser vi det nødvendigt at øremærke midler til dagtilbud, der kan understøtte denne udvikling.</p> <p>Høringsmateriale pkt. 6. Effektiviseringsforslag 1% - H13 MED udvalget: Vedr. Datagrundlaget. MED stiller spørgsmål ved validiteten af det data grundlag der danner baggrund for forslagene 2+3 a+ 3 b og 3 c. Data er indhentet 1 gang i en periode over 14 dage, hvilket MED ikke anser som tilstrækkeligt til at belyse kompleksiteten i dagtilbuddenes opgaver og som MED dermed ikke mener giver et retvisende billede.</p> <p>Forslag 2 Åbne/lukketider i dagtilbud</p>



MED tilslutter sig ikke forslaget, da det indebærer at forholdsvis mange forældre vil blive berørt for en forholdsvis lille gevinst. Forældre lægger stor vægt på at kunne vælge det dagtilbud de ønsker sig og det vil være et tab for forældre, at de ikke frit kan ønske /vælge dagtilbud.  
OFB tilslutter sig MED udvalgets udtalelser og understreger at det vil være en væsentlig forringelse og til stor ulempe for forældre, såfremt forslaget indføres.

Forslag 3 a Arbejdstilrettelæggelse i dagtilbud: Forældrearrangementer  
MED tilslutter sig ikke forslaget og gør opmærksom på at det kan være i modstrid med intentionen med A/Aktiv familie i KLAR pædagogikken. Samarbejde med forældre er værdifuldt og nødvendigt for at forældre og dagtilbud i fællesskab kan understøtte børns trivsel og udvikling.  
OFB tilslutter sig ikke forslaget. OFB mener at det er værdifuldt for forældre og børn at dagtilbuddene afholder forældrearrangementer, idet de danner grundlag for sammenhold og fællesskab i forældregruppen, og tiltrækker forældre der ikke deltager i andre typer møder.

Forslag 3 b Arbejdstilrettelæggelse i dagtilbud: Morgenmad  
OFB og MED tilslutter sig ikke forslaget,  
OFB finder det foruroligende at det forslås at dagtilbud ikke skal tilbyde morgenmad, damorgenmad og kvaliteten af denne har stor betydning for børns trivsel og læring i dagligdagen. Morgenmåltid i dagtilbud kan medvirke til at mindske stress og jag for børnefamilien og i stedet give børn en rolig og tryk start på dagen, en start der har betydning for barnets trivsel resten af dagen.

Forslag 3 c Arbejdstilrettelæggelse i dagtilbud: Øget udnyttelse af sovetid  
OFB og MED tilslutter sig ikke forslaget.  
OFB har en oplevelse af at dagtilbuddene i forvejen er meget opmærksomme på at fordele ressourcerne til børnenes bedste. OFB ønsker at pædagogerne først og fremmest er opmærksomme og tilstede i forhold til børnene. MED udtaler at administrative og praktiske opgaver i forvejen, så vidt det er muligt, varetages i sovetiden.

Forslag 27. Børnehuse, optimering af ledelse og administration  
MED gør opmærksom på at administrative opgaver i høj grad er udlagt igennem årene, hvilket medvirker til at der decentralt er en højere grad af administrative udgifter.  
MED gør opmærksom på at der ikke tilsvarende er tilført ressourcer og tid til at løse disse opgaver. MED gør opmærksom på at der i forvejen er en høj grad af samdrift på dagtilbudsområdet og medgiver samtidig at der er individuelle forskelle, det kan være interessant at afdække.

Forslag 33. Områdeledelse på dagtilbudsområdet  
OFB og MED tilslutter sig forslaget om områdeledelse med 3 områder, hvor der fortsat vil være en teamleder i hvert hus/dagplejeområde, dagplejen tilsvarende opdeles og tilknyttes de 3 områder og at der tilføres flere ressourcer til dagplejen.



		Høringsmateriale pkt. 13 Børn og familieudvalget (Driftrammer for Partnerskabsholdere) MED udvalget har et ønske om at dagtilbuddenes ressourcetildelingsmodel gennemgår en grundig revision.
38	Børnehusene ved Fjorden, områdeforældrebestyrelse og MED	<p><b>Pkt. 5 Forslag C:</b> <b>MED udvalget at ønsker der fortsat er øremærket pulje til dagtilbudsområdets fælles udviklingsforløb og tilslutter sig ikke</b> at udviklingspuljer sammenlægges. MED udvalget ønsker, at det fortsat skal være <b>muligt at konsultere fysio -/ ergoterapeut</b>, hvis muligt uden det har konsekvenser for udviklingspulje. Områdeforældrebestyrelsen (<b>OFB</b>) <b>tilslutter sig MED udvalgets udtalelser.</b></p> <p><b>Pkt. 6: Effektiviseringsforslag H 13:</b> MED udvalget anser ikke at datagrundlag er validt. <b>Forslag 2+3 a+ 3 b og 3 c</b> vil medføre forholdsvis stor turbulens i forhold til dagtilbuddenes forældregruppe, hvilket ikke vil stå mål med den skitserede gevinst. Kommunale dagtilbud vil være mindre attraktive end private tilbud. Tilslutter sig ikke forslagene.</p> <p><b>Forslag 27:</b> Væsentligt med <b>grundigt forarbejde og analyse</b>, med afklaring af hvad der er administrativt arbejde der vedrører kerneopgaven.</p> <p><b>Forslag 33:</b> OFB og MED tilslutter sig forslaget om områdeledelse med 3 områder.</p> <p><b>Høringsmateriale punkt 5 Servicereduktioner 0,5 % - H 7</b> <b>Forslag C. Tilpasning af udviklingspuljerne for dagtilbud-og skoleområdet.</b> <b><u>Områdeforældrebestyrelsen udtaler:</u></b> <b>Vedr. Motorisk team:</b> Bestyrelsen ser en vigtighed af at dagtilbuddene fortsat skal kunne trække på faglig viden indenfor det ergoterapeutiske og fysioterapeutiske fagområde. Bestyrelsen oplever at den tidlige indsats for de enkelte børn har været mulig, på baggrund af Motorisk Team.</p> <p><b>Høringsmateriale pkt. 6. Effektiviseringsforslag 1% - H13</b> <b><u>Generelt vedr. datagrundlaget som forslagene baserer sig på: ( Undersøgelse over 14 dage vedr. børns komme -gå og tider, samt registrering af pædagogernes arbejdsopgaver.)</u></b> <b>MED udvalget</b> anser ikke undersøgelsesmateriale der anvises som grundlag for forslagene som for validt. Undersøgelsen beskriver ikke kompleksiteten indenfor det pædagogiske arbejde. KLK (Kommunernes Landsforenings Konsulenter) beskriver, at Kalundborg Kommunes daginstitutioner kører med en lav normering, hvilket er en betydningsfuld faktor i forhold til hvor meget der kan effektiviseres generelt. Arbejdstiden er i forvejen udnyttet maximalt.</p> <p><b>Forslag 2. Åbne/lukketider i dagtilbud</b> <b>Bestyrelsen tilslutter sig ikke forslaget.</b></p>



Bestyrelsen ser en konsekvens af store gener for børnefamilierne hvis åbne- og lukketiderne ændres, som beskrevet i forslaget. Vi ser absolut ikke, at det vil være til de kommunale institutioners fordel, set i lyset af konkurrencen til de flere private dagtilbud indenfor kommunegrænsen. **MED tilslutter sig ikke forslaget** MED finder, at forslaget ikke understøtter Kalundborg Kommunes bosætningsstrategi og udviklingsstrategi, når forældre kan risikere at deres valg af institution i nærområdet kan blive begrænset.

#### **Forslag 3 a Arbejdstilrettelæggelse i dagtilbud: Forældrearrangementer**

**Bestyrelsen** tilslutter sig ikke forslaget. Det meget lille udbytte af den effektivisering som der peges på, giver ingen mening. **MED tilslutter sig ikke forslaget.** Effektiviseringen står ikke mål med udbyttet af forældrearrangementer. Ved arrangementer for hele institutionen er der et stort relationelt arbejde, der udvikles i forhold til forældrene.

#### **Forslag 3 b Arbejdstilrettelæggelse i dagtilbud: Morgenmad**

**Bestyrelsen tilslutter sig ikke forslaget.** Bestyrelsen ser ingen stor effektiviseringsgevinst ved at morgenmåltidet skæres ud af dagtilbuddene, set i forhold til de ulemper det vil give. **MED tilslutter sig ikke forslaget.** MED er af den opfattelse at der ingen effektiviseringsgevinst er ved at fjerne morgenmåltidet, da personalebemandingen stadig vil være den samme. Til gengæld vil det betyde, at personalet så skulle tage sig af eventuel medbragt mad, som morgenbørnene skulle spise, eller at der er børn der ikke får noget at spise før frokost.

#### **Forslag 3 c Arbejdstilrettelæggelse i dagtilbud: Øget udnyttelse af sovetid**

**Bestyrelsen tilslutter sig ikke forslaget** da bestyrelsen ikke ser at der her kan skabes en reel effektivisering ved at lægge andre opgaver på det pædagogiske personale i den korte tid hvor børnene reelt sover. MED udvalget tilslutter sig ikke forslaget: MED har svært ved at se hvor de 15 minutter skal placeres, da personalet i forvejen udfører administrative opgaver, praktiske opgave, opsyn med børnene osv. i sovetiden.

#### **Forslag 27. Børnehuse, optimering af ledelse og administration**

**Bestyrelsen tilslutter sig med MED udvalgets kommentar herunder.**

**MED udtaler:** Opgaverne er igennem en længere periode blevet flyttet til det decentrale niveau. MED opfordrer til at der skelnes mellem interne kerneopgaverrelaterede opgaver og det personalemæssige administrative opgaveniveau.

#### **Forslag 33 Områdeledelse på dagtilbudsområdet**

**Bestyrelsen tilslutter sig forslaget.** Bestyrelsen vægter at der i hvert dagtilbud fortsat vil være en synlig, tilstedeværende daglig teamleder. Vi ser at dette har værdi for forældresamarbejdet, for den tidlige indsats, for personalets faglige sparring og for det enkelte dagtilbuds udvikling.

**MED tilslutter sig forslaget.**

Overordnet er 3 områdeinddelingen en løsning, som giver mening i forhold til børnetal og effektivisering og MED tilslutter sig forslaget. MED Udvalget sætter pris på at nærledelse via teamledere i hvert hus bibeholdes, da det har personaleledelsesmæssige fordele, at lederen kan agere hurtigt og effektivt på udfordringer





39	Børnehusene Team Høng, områdeforældrebestyrelse og MED	<p>Områdeforældrebestyrelsen (OMR) og MED-udvalget har behandlet det udsendte høringsmateriale, følgende resume bedes indskrives:</p> <p><b>Servicereduktioner 0,5% H7: Tilpasning af udviklingspuljerne for dagtilbud- og skoleområdet.</b> OMF og MED-udvalget kan ikke tilslutte sig at udviklingspuljerne slås sammen, det er væsentligt fremadrettet at dagtilbuddet får en fælles tilgang til eks. "De styrkede læreplaner". Dette kræver en ensartethed i implementeringen. OMF og MED-udvalget er forundret over at Det Motoriske Team er udgået af høringsmaterialet, det bør organiseres i BLU.</p> <p><b>Effektiviseringsforslag 1% H 13</b> <b>Bæredygtige dagtilbud</b> OMF og MED-udvalget er forundret over at forslaget fremsættes uden en forudgående analyse. OMF og MED-udvalget ønsker, at der igangsættes en mere dybdegående analyse af struktureringen af dagtilbuddet i den sydlige del af kommunen, så der udvikles bæredygtige, konkurrencedygtige og attraktive dagtilbud i kommunes sydlige ende. I analysen bør indtænkes områdets dagplejere, demografien, tilflyttere til Høng området, lokale skoler, små landsbyer, børnehusene i Høng etc. Se uddybende hørings svar.</p> <p><b>Datagrundlag for de øvrige forslag vedr. dagtilbuddet og høring vedr. fremsendte forslag</b> Forslagene 2:Åbne/ lukketider, 3a:arbejdstidstilrettelæggelse, Forældrearrangementer 3 b: morgenmad, 3c: Øget udnyttelse af sovetid, 4: Fokuseret brug af kompetencehjulet. Disse forslag bygger alle på data indsamlet i en 14 dages periode i juni måned. MED-udvalget gør opmærksom på at disse data ikke er valide eller repræsentative. OMF og MED-udvalget ønsker at udtrykke, at forslagene bærer præg af et presset dagtilbud, hvor det ikke har været muligt at finde relevante effektiviseringer. Pædagogiske teamledere er i stand til at tilrettelægge arbejdet hensigtsmæssigt, så personalets ressourcer og kompetencer anvendes til fulde. Dagtilbuddet i K.K. er i forvejen presset til det yderste, normeringer i K.K. er kritisable. K.K. skaber en ulig konkurrence, eftersom landsbyordninger, private og selvejende institutioner ikke pålægges samme effektivisering.</p> <p>I Børnehusene Team Høng drejer effektiviseringerne sig om <b>155.100 kr.</b> svarende til mindre en ½ medhjælperstilling fordelt på 6 børnehuse, denne lille besparelse er en stor gene for forældre, børn og personale.</p> <p>OMF antager det i høringsmaterialet medsendte takstblad er foreløbigt, og at forældretaksterne endeligt beregnes når eventuelle reduktioner i budgettet kendes, så vi som forældre ikke kommer til at betale mere end 25% af udgifterne.</p>
----	--	--



		<p>Hvert effektiviseringsforslag er uddybet i høringsvaret.</p> <p><b>Forslag 27: Børnehuse, optimering af ledelse og administration</b> OMF ser frem til, at administrationsgraden og sammenhæng til institutionernes størrelse bliver ordentligt belyst inden der beregnes og iværksættes tiltag som skal sænke administrationsgraden til landsgennemsnittet. Henunder formodes, at der korrigeres for teamledernes tid på gulvet/med børnene heri.</p> <p><b>Forslag 33: Områdeledelse på dagtilbudsområdet</b> OMF og MED-udvalget tilslutter os at der arbejdes videre med forslaget – tre områdeledere.</p>
	<i>Andre institutioner/enheder</i>	
40	IP Nord, MED	<p>Forslaget vil medføre u hensigtsmæssige forskelle i serviceniveau på Kalundborg Kommunes plejecentre, få personalemæssige konsekvenser og presse økonomien i Frit valg. Der er forsat borgere, der kan rehabiliteres via investeringer i blandt andet elektroniske træningsprogrammer. Et evt. økonomisk potentiale bør blive i området til finansiering af investeringen</p>
41	Bo og Aktivitet, MED	<p>Forslag D og E: Forslag til servicereduktioner for 0,5 af servicerammen Konsekvens for dagtilbuddene: Ikke taget højde for personalets frihedsperioder samt sygdom og andet fravær. Øget udgifter i forhold til vikardækning. Allerede implementerede arbejdsgange giver ressourcemæssige udfordringer. <u>Forslag 13 Effektivitetsløft og visitationspraksis omkring §§ 103 &amp; 104.</u> Der henvises til servicelovens §§ 103 &amp; 104 i forslag 13. Forslag om nytænkning giver god mening og er allerede implementeret flere steder.</p> <p><u>Forslag 14 Effektiv drift på botilbuddene</u> Begrænset besparelse</p> <p><u>Alternativt effektiviserings- og besparelsesforslag:</u> Medarbejder siden foreslår at man kigger på de udgifter der er forbundet med diverse indkøbte konsulenter, projektmedarbejdere, diplomuddannelse af niveau 3 ledere., samt indkøbt af FIT system som i diverse undersøgelser er dokumenteret uden effekt. Den manglende effekt fremgår af en rapport udarbejdet af VIVE- det nationale forskning og analyse center for velfærd.</p>
42	Forebyggelses- og Genoptræningscenteret, MED	<p><b>Effektiviseringsforslag H13</b> Forslag 18- Rehabilitering og tværgående forløb Der har været arbejdet med rehabilitering på ældre og sundhedsområdet i en del år. Det er imidlertid MEDs opfattelse at der stadig er muligheder for en yderligere optimering på området gennem etablering af:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Indsatser i alle de berørte funktioner på myndighed og udføreområdet.</li><li>• Entydige og transparente tværgående arbejdsgange, opgave- og videndeling</li></ul>



		<ul style="list-style-type: none"><li>• Målrettet kompetenceudvikling mellem faggrupper og arbejdsområder</li><li>• Systematisk metodeanvendelse</li></ul> <p><b>Sager oversendt til budget behandling</b></p> <p><b>8.10 Værdighedsmilliarden</b></p> <p>MED ser positivt på en fortsættelse af den nuværende tildeling, da det er en forudsætning for at Kalundborg kommune fortsat kan udvikle sig i rehabiliterende retning for borgere med omfattende pludselig opstået funktionsskader og rehabilitering på de midlertidige pladser op Odincenteret og i hjemmene.</p> <p>Boligstrategi for ældre Borgere</p> <p>MED hilser velkommen at der i Boligstrategien for ældre er forslag om at flytte den sydlige genoptræningsfunktion til Odincenteret, hvor der er et stort antal borgere med behov for genoptrænings og tværgående rehabilitering.</p>
43	Ungdomsskolen, bestyrelse	<p>Ungdomsskolen ønsker at være en attraktiv samarbejdspartner i forhold til kommunens unge.</p> <p>Det er bestyrelsens holdning, at når der skal spares og effektiviseres, må alle være med til at kigge konstruktivt på de forslag, der er blevet fremlagt.</p> <p>I forhold til effektiviseringsforslag nr. 22, ønsker bestyrelsen at gøre opmærksom på, at det er vigtigt at tage højde for geografien i kommunen, når man overvejer at lukke et crossværksted. Derudover mener bestyrelsen, at der er et socialt aspekt at forholde sig til. Det er en særlig gruppe unge, som benytter dette tilbud - en gruppe unge, som ikke er at finde i det almene foreningsliv. Vælger man at ændre et crosstilbud til at være et foreningstilbud, er det bestyrelsen overbevisning, at tilbuddet ikke længere vil henvende sig til den nuværende brugergruppe. Ligeledes sætter bestyrelsen spørgsmålstegn ved de foreslåede 300.000, og ser det mere realistisk med en besparelse på ca. 200.000 kr. ved en lukning af et crosstilbud.</p>
44	Ungdomsskolen, MED	<p>MED-udvalget mener, at det er vigtigt at tage kommunens geografi i betragtning. Lukning af et crossværksted vil betyde væsentligt mere transport for enkelte unge, der ønsker at benytte tilbuddet. De unge, som benytter tilbuddet, er unge, som ikke altid passer ind i andre foreningstilbud. Det er unge, som har "benzin i blodet", og det er MED udvalget bekymring, at det er en besparelse på den korte bane, men ikke på den lange bane. Det er ligeledes MED-udvalgets oplevelse, at unge igennem dette tilbud ser muligheder indenfor håndværksmæssige uddannelser.</p>
45	IP Syd, medarbejdersiden	<p>Ingen bemærkninger til budget for ældre og sundhed.</p> <p>Forslag G - Positive over den beskrevne sammenlægning - hvis forslaget vedtages forventes medarbejderinddragelse.</p> <p>Forslag N - bekymrede for mindre mødeaktivitet - det er nødvendigt med minimum fire årlige møder.</p>
46	Misbrug og Socialpsykiatri, MED	<p><b>Punkt 10 Effektivitets- og Kvalitetsløft af Socialpsykiatrien</b></p>



		<p>KLK-analysen peger på, at demografien viser, at man må regne med tilgang af borgere med behov for indsats inden for området, samtidig skal der samlet set, i perioden, spares 3,3 mill. Dette mener vi bliver en stor udfordring og indikerer at der også er tale om en indirekte besparelse.</p> <p><b>12. Effektivitets- og kvalitetsløft af misbrugsområdet</b></p> <p>Generelt mener vi det er en voldsom besparelse på et relativt lille område. Vi forholder os kritisk til om det overhovedet er muligt samtidig med at lovgivning, borgernes behov, medarbejdernes trivsel og arbejdsmiljø tilgodeses. Det er desuden vigtigt at der bliver investeret i medarbejdernes kompetenceudvikling jf. Ad4.</p> <p>Det samlede Center finder det svært at se, at der kan laves besparelser udover dem der allerede er foretaget.</p>
47	Musisk Skole, bestyrelse	<p><b>Forslag 32</b></p> <p>Bestyrelsen kan ikke tilslutte sig forslag 32. En reduktion af de administrative kræfter på hhv. Musisk Skole og Ungdomsskolen er også en reduktion af de ledelsesmæssige ressourcer. Ledelsesmæssige ressourcer er forudsætningen for, at skolen kan fortsætte den udvikling, der er godt i gang med øget samarbejde med folkeskoler, daginstitutioner og ungdomsskolen. Herudover er bestyrelsen bekymret for et prisniveau på 4.000 kr. pr. år for solo-instrumental undervisning.</p>
48	Musisk Skole, MED	<p><b>Forslag 32</b></p> <p>Elever og forældre er mere udfordret på tid og økonomi end tidligere, og da taksterne på musikundervisning er forholdsvis høj (i forhold til andre fritidsaktiviteter, som f.eks. fodbold, spejder og svømning), medfører det, at elever og forældre forventer et forholdsvis højt serviceniveau fra musikskolens side. Administrationen oplever, at opgaven med at få og fastholde eleverne, er blevet vigtigere, sværere og tydeligere end tidligere.</p> <p>En evt. sammenlagt administration mellem de 2 institutioner vil medføre en længere mental og fysisk afstand til ledelse og administration, både for medarbejdere og brugere, med risiko for følgende flere konsekvenser</p>

Nr.	FAGLIGE ENHEDER	Resumé (hel el. delvis uddrag/resumé fra høringssvar)
49	Børn, Læring og Uddannelse, MED	<p>MED – udvalget i Børn, Læring og uddannelse har drøftet budget 2020 og har kommentarer til:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Kørsel til specialtilbud (forslag a – servicereduktioner)</li><li>• Optimering af Ledelse og adm. (forslag 27 folkeskoleområde og forslag 28 dagtilbudsområdet)</li><li>• Tilpasning af Udviklingspuljen i Børn og Familie udvalget (forslag c – servicereduktioner)</li><li>• Reduktion af inklusionsmidler til almenskoler (forslag b- servicereduktioner)</li><li>• Motorisk indsats (ikke i budget 2020)</li></ul> <p>Generel udtalelse fra MED - udvalget: MED-udvalget har drøftet materialet og medarbejderne har besluttet, at kommentere på de punkter, som er relevante for fagcenteret.</p> <p>Fagcenteret har ikke ønsket at pege på modeller for organisering dagtilbud, da det er en fælles opgave at samarbejde med dagtilbuddene, uanset organisering.</p>



50	Borgerservice, Bibliotekerne og Kultur og Fritid, MED	Udvalget vil henlede opmærksomheden på, at der i gennem længere tid har været stor efterspørgsel på kulturelle aktiviteter og arrangementer i hele kommunen. Det nuværende aktivitetsniveau kan ikke forventes at blive fastholdt og udviklet uden der tilføres ressourcer til området.
51	Jobcenter, B-side	Medarbejdersiden har tre bemærkninger til budget 2020: <ul style="list-style-type: none"><li>• Bekymring om effekt og kvalitet i servicereducering sprogskolen</li><li>• Det er en god investering at styrke kontrolindsatsen</li><li>• Uhensigtsmæssigt at reducere i MED arbejdet og OBS på AKUT-midlerne</li></ul>
52	Børn og Familie, MED	Vi imødeser forslaget om at tilføre Fagcenteret 5 millioner i budget 2020 da vi vurderer, at dette er nødvendigt for at kunne holde budgettet i 2020, trods en målrettet indsats for at nedbringe udgiftsniveauet i Fagcenteret.  Udvalget bemærker, at videreførelsen af motorisk team ikke indgår i høringsmaterialet. Udvalget vurderer, at den faglige rådgivning ydet fra motorisk team, i samarbejde med almenområdet, forældre og fagpersoner fra fagcenteret har været medvirkende til, at bibringe flere børn en mere målrettet indsats ud fra det enkelte barns behov. Derved har flere børn opnået bedre trivsel hurtigere, end inden motorisk team blev etableret.
53	Voksenspecialenheden, MED	<u>Servicereduktioner H7</u> Forslag D og E - ændring på §§ 103-104 (fra 5-dages uge til 4-dages uge) Forslaget kan give god mening med udgangspunkt i borgerens behov.  <u>Sager oversendt til budgetforhandlinger – Udvalg SOC</u> Forslag til sundhedstiltag for udvalgte målgrupper (117-124) Indsatsen lyder rigtig fornuftig.  Budget Voksenspecial (135-142) Medarbejderne i Voksenspecialenheden oplever det egentlig som en nødvendighed, at der tilføres de ekstra midler til området (15 mio. kr.). Der er tale om et område med lovbestemte ydelser, hvor udgifterne også i høj grad afhænger af ydre forhold. Tilsvarende er det vores vurdering, at Voksenspecialenheden kan beholde de forslået to ud af tre bevilgede sagsbehandlere. Ellers kan vi som medarbejder være bekymrede for, hvad konsekvensen vil blive, da vi fortsat skal overholde loven og styre økonomien. Af samme årsag kan vi være bekymrede for om det fortsat vil være muligt at overholde nuværende serviceniveau i forhold til sagsbehandlingen, hvilket desværre vil kunne påvirke arbejdsmiljøet og ikke mindst den oplevede service hos borgerne.
54	Sundhed og myndighed, MED	Vedr. budgetforslag 15 Reviderede budgetforudsætninger og ny styringsmodel. Ældreområdet fremadrettet - på lige fod med skole- og børneområdet - omfattes af en demografireguleringsmodel. I modellen skal der indregnes de økonomiske konsekvenser i udviklingen. Indførelsen af en demografireguleringsmodel vil sikre et mere



		retvisende budget på området og fremadrettet budgetbehov. Borgerne udskrives tidligere fra sygehusene end før med ukendt funktionsniveau og større sygdomskompleksitet, dette lægger et pres på afdelings økonomi nu og fremadrettet med udsigt til flere ældre borgere.
55	Det tekniske område	<b>Resume:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• MED-udvalgene finder at budgettet er skrevet med en unødvendig pessimistisk tone</li><li>• MED-udvalgene påpeger arbejdsbyrder og udgifter afledt af IT-investeringer</li><li>• MED-udvalgene bemærker at den beskrevne indtægt fra byggesagsgebyr kun kan opnås om gebyret hæves med 50 %, og opfordrer til at der budgetteres ud fra erfaringstal i stedet for en forventet indtægt</li><li>• MED-udvalgene finder at grønne friarealer bør overdrages til grundejerforeninger (jf. lokalplaner) så hurtigt som muligt</li><li>• MED-udvalgene ønsker at blive inddraget i planlægning for en mulig udvidelse af rådhuset</li></ul>
Nr.	RÅD/UDVALG	Resumé (hel el. delvis uddrag/resumé fra høringssvar)
56	Ældreråd	<p>Det politisk vedtagne budget bør fremover indeholde et borgervenligt kortfattet sammendrag, som viser De kommunale udvalgs udgiftsposter fordelt geografisk i kommunen – gerne med grafik, henvisninger og hjemmesidelinks. De vigtigste budgetændringer på de enkelte udvalgs driftsbudget. De vigtigste planlagte anlægsposter. Sammendraget bør tillige indeholde en kort beskrivelse af sammenhængen med de kommunale strategier og handleplaner.</p> <p>Budgetposterne bør afspejle ældre- og sundhedssektorens vækst og de konkrete lokale forhold og behov i hele kommunen. Det er bekymrende, at ældremilliardens overgang til bloktilskud har medført en væsentlig nedgang i ældreindsatserne.</p> <p>Forvaltningen bør aktivt fremme Øget inddragelse af og konstruktiv dialog med borgere og brugere Samskabelse med inddragelse af ressourcer fra foreninger og erhvervsliv Introduktion af nye tekniske hjælpemidler</p>
Nr.	SELVEJENDE INSTITUTIONER	Resumé (hel el. delvis uddrag/resumé fra høringssvar)
57	Mælkebøtten, bestyrelse	<b>Resume: Forslag 1. bæredygtige dagtilbud.</b> <p>Vi foreslår at man kigger på den store konsekvens som vi mener, at det har for de små landsbysamfund rundt om i kommunen. At der kigges på vores udarbejdede forslag, som vi mener kan sikre mere bæredygtige dagtilbud i landsbyerne, i fremtiden.</p> <b>Resume forslag 3.b:</b>



		<p>Basale vilkår som mad til børn, kan ikke spares væk. Hvis børn ikke tilbydes mad i institution, som nu indtil kl. 7.30, vil størstedelen af børnene blive sultne inden kl. 9. Derved skal der etableres en ny struktur som sikrer at alle børn har næring nok til at deltage i dagtilbuddets hverdag, så vi kan løfte lovkrav omkring trivsel, omsorg, læring og dannelse.</p> <p><b>Resume forslag 3.c:</b> Hvis der effektiviseres på denne måde, vil det betyde at der vil være færre pædagoger til børnene i formiddagstimerne, da vi i mælkebøtten afholder planlægning og evalueringsmøder i sovetiden. Resume for hele forslag 3: Hvis denne effektivisering sker, vil der betyde at alene Mælkebøtten vil skulle reducere i medarbejders arbejdstid med ca. 2 timer om ugen.</p> <p><b>Resume: Effektiviseringsforslag H13. forslag 28 og punkt 10. i anlægsaktiviteter.</b> Mælkebøttens bestyrelse er ked af at Mælkebøtten skal flyttes væk fra området, men er enig om, at hvis vi flyttes ud på en skole, giver dette gode muligheder. Vi vil sikre en bæredygtigt institution, med en naturlig fødekæde, som skabes/opretholdes i tæt samarbejde med skolen.</p> <p><b>Resume Motorisk team.</b> Vi håber motorisk team fortsætter, da de tilbyder tidlig indsat og støtte, inden for et kompetenceområde, vi ellers ikke har i PPR.</p>
58	Kalundborg Asyl Børnehave, bestyrelse og MED	<p>Med-udvalget og bestyrelsen i Kalundborg Asyl Børnehave har set på den måde Kalundborg Kommune vil prioritere sine midler og ressourcer på i forhold til serviceområderne. Vi ser med dyb alvor på de store konsekvenser af for lav en prioritering, som får mærkbar effekt for børnenes vilkår i daginstitutionerne, både i budgetåret og de kommende overslagsår.</p> <p>Prioritering af serviceområderne i Kalundborg kommune, knytter sig til den kommunale selvforvaltning og den aktuelle politiske vilje. Vi appellerer til, at Kalundborg kommune tager ansvar for en øget normering i daginstitutionerne, og ikke venter på en national minimumsnormering. Højere normering er ifølge forskningen den væsentligste enkelt-faktor for bedre kvalitet i daginstitutionerne. Når der er voksne nok, kan opgaverne løses med ordentlighed, medarbejdernes faglighed kommer til sin ret og der er tid og overskud til nærvær, omsorg og læring.</p> <p>I forbindelse med de forskellige effektiviseringsforslag indenfor servicerammen, vil der blive reduceret i udgifterne til løn. Som selvejende dagtilbud vil det få personalemæssige konsekvenser, da der ikke er mulighed for omplacering i en anden institution.</p> <p>Vi har valgt at give høringssvar på følgende punkter:</p> <p><b>Forslag 1:</b> Forældrene vil ikke kunne vælge små institutioner og de selvejendes fremtid vil være usikker.</p> <p><b>Forslag 2:</b> Har ingen umiddelbar konsekvens for de selvejende institutioner, da åbningstiden er bundet i driftsoverenskomsten.</p> <p><b>Forslag 3A:</b> Der mindskes muligheder for at skabe gode relationer mellem personale og forældre, som er vigtig for barnets trivsel.</p>



		<p><b>Forslag 3B:</b> Der vil være risiko for at nogle børn først får mad til frokost, hvilket vil svække deres koncentration, og børnene vil have svært ved at indhente de nødvendige næringsstoffer barnet har brug for i løbet af dagen.</p> <p><b>Forslag 3C:</b> Der er risiko for dårligt arbejdsmiljø for sovevagten, pga. manglende lys og permanent arbejdsplads hvis der skal laves administrativt arbejde i dette tidsrum.</p>
59	Esbernhus, bestyrelse og MED	<p>Af høringsmaterialet fremgår det, at budgettet for Esbernhus fremskrives, som anbefalet af KL, og at der ikke er foreslået besparelser, og det er vi meget tilfredse med.</p> <p>Vores økonomi er dog stram, og vi ønsker, at taksten sættes op. Vi har tidligere undersøgt taksterne for sammenlignelige tilbud via Tilbudsportalen, og vores takst er lav. Også vi kan mærke, at flere beboere kræver mere hjælp end tidligere både fysisk og psykisk. 17 beboere ud af 28 beboere kommer fra andre kommuner.</p> <p>Vi har i meget lang tid haft 2 ledige boliger, og det betyder mindre indtægt svarende til 7 procent af vores samlede budget.</p> <p>Hertil kommer, at vi skal betale tomgangslejen af de ledige boliger, en årlig udgift på 135.072 kroner. Disse mindre-indtægter/merudgifter medfører en meget anstrengt økonomi.</p>
	IKKE HØRINGSBERETTIGEDE PARTER	
60	HK-klubben	<p><u>Forslag N: Administrationens deltagelse i konferencer samt eksterne og interne møder.</u></p> <p>For at løse opgaverne bedst muligt og leve op til Kalundborg Kommunes MED-aftale, skal både ledere og medarbejdere have de bedst mulige rammer for samarbejdet.</p> <p>Desuden vil HK-klubben gøre opmærksom på, at der løbende er sket sammenlægning af afdelinger, hvorved antallet af MED-udvalg er reduceret ligesom tidsforbruget er blevet mindre.</p> <p>Samtidig vil HK-klubben gøre opmærksom på, at størstedelen af FTR, TR, AMR's deltagelse i konference, uddannelse mv. dækkes af akut-midlerne.</p>
61	FOA	<p>Overordnet set anerkender vi, at man ikke anvender en løsning med at lave en generel besparelse på alle områder men har lavet et katalog med forslag som sendes i høring. Vi har alle et ansvar for, at kommunen drives forsvarligt hvilket også kommer medarbejderne til gode og dermed fremmer trivslen og arbejdsmiljøet hos de forskellige partnerskabsholdere.</p> <p>I forhold til dagtilbudsområdet er det vores opfattelse at mange af de forslag som er fremsat får betydning for servicen og medarbejdernes generelle arbejdsmiljø. Dagtilbuddene er i forvejen spændt hårdt for på grund af lave normeringer og forslagene giver meget små beløb men kan risikere at skabe stor postyr hos forældre og medarbejdere. (Se kommentarerne)</p>





		<p>At man overhovedet påtænker at reducere i inklusionsmidlerne står uklart for os. Der arbejdes intenst med inklusion på almenskolerne og en reduktion af inklusionsmedarbejderne vil opleves som en stor forandring i det daglige arbejde som på nuværende tidspunkt foregår. En konsekvens af dette forslag kan blive en forringelse af arbejdsmiljøet ligesom det arbejde der allerede foregår med et kvalitetsløft af folkeskolen kan blive forringet. (Se kommentarer)</p> <p>I forhold til reduktion på MED-samarbejdet gør vi opmærksom på, at kommunen arbejder på to niveauer og dermed er MED-samarbejdet vigtigt i forhold til medarbejderinddragelsen.</p>
62	Forældre på Buerup skole	<p><b>Jf. pkt. 6, effektiviseringsforslag H13 - Optimering af klassestørrelser:</b></p> <p>Vi er mange bosat her på landet i Buerup - Reerslev og omegn. Vi bor her, netop her, fordi det her lokalsamfund kan noget helt unikt. Der er et fællesskab og en sammenhængskraft som er ganske særlig. Mange har været bosat i generationer - og rigtig mange er flyttet hertil af flere grunde.</p> <p>En af de allermest attraktive årsager for nu boende og nyankomne familier, er det som vi kan tilbyde vores børn her. Så kompetente dagplejere, en fantastisk børnehave, en velfungerende og faglig god skole med dygtigt personale, et godt og blomstrende foreningsliv og et fællesskab affødt af ovenstående uden lige - gavnligt for både børn og voksne.</p> <p>En effektivisering eller optimering af klassestørrelser på vores skole i Buerup, kan på ingen måde fordre noget positivt. At vores børns faglighed og trivsel bliver opgjort i tal og besparelser, er meget bekymrende. Stærkt bekymrende! Ydermere vil det have massiv indflydelse på vores dyrebare tid sammen, i vores respektive familieliv. Jf. Forslag 5: Optimering af klassestørrelser, s. 26/27 i høringsmaterialet.</p>
63	Forældrereds vedr. Børnehaven Nordlyset	<p>Sammenhængskraften er højt besunget i vores samfundsdebat i disse år, og det med god grund. I vores travle hverdag søger vi de ting, der kan binde os sammen og få vores mange ønsker og muligheder til at gå op i en højere enhed.</p> <p>For os i Forældrereds er sammenhængskraften tydelig; det er de ting, der får vores og børnenes hverdag til at hænge sammen. På mange måder er børnene livsnerven i vores samfund, de binder os sammen på kryds og tværs gennem børnehaven, skole, fritid og er udgangspunktet for vores netværk og dagligdag. At hverdagen fungerer, er forudsætningen for, at vores børn bliver gode, aktive samfundsborgere.</p> <p>Derfor smerter det os, at netop her, hvor det er lykkedes at skabe en virkelig god børnehaven, gode aktive lokalsamfund, en fantastisk skole og et godt fritidsliv, planlægger man at smide det hele på gulvet for at tjene 191.445 kr.</p> <p>Det ses i effektiviseringsforslaget, at man har glemt at udfylde Pkt. 2.4 risikofaktorer for forslag 1, det vil vi gerne være behjælpelige med at korrigerer i det efterstående.</p>
64	Buerup Reerslev Idrætsforening	<p><b>Jf. pkt. 6, effektiviseringsforslag H13</b></p> <p>På baggrund af ovenstående pkt. i udsendte høringsmateriale, vil vi som forening i vores lokalsamfund, ytre vores bekymring for foreningslivet i Buerup Reerslev. Hvis en sammenlægning af børnehaver og flytning af skoleklasser bliver aktuel, så har det store konsekvenser for foreningen.</p>



65	Naboer til Nordlyset	<p>Nordlyset har et pragtfuldt personale, som formår at give børnene gode oplevelser i naturen omkring Reerslev og er åbne for samarbejde med folk, som bor i området.</p> <p>Børnehaven samarbejder med kirken ved juletid. Når børnene fra Nordlyset går luciaoptog er der flere i kirke end juleaften, og når børnene har klippet og klistret julepynt både til deres forældre og til kirkens juletræ, er de selv nede og pynte, mens organisten spiller for dem.</p> <p>Børnehaven Nordlyset har en stor plads i Reerslevers hjerter.</p>
66	Buerupegns Beboerforening	<p><b>Vedr. Forslag 1 - Bæredygtige dagtilbud:</b> Dette vil på sigt affolke landdistrikterne, da det bliver mindre attraktivt at bosætte sig på landet. Der er i dette forslag ikke beskrevet risikofaktorer. En væsentlig risikofaktor vil være at forældre vil være fristet til at vælge nærmere institutioner i andre kommuner eller privat.</p> <p><b>Vedr. Forslag 5 – Optimering af klassestørrelse</b> Som beskrevet i forslag 5, vil man ende i en situation, hvor mindre skoler har "huller" i klasserækkefølgen.</p>
67	Reerslev Landsbylav	<p>Reerslev Landsbylav har gennemgået høringsmaterialet vedrørende budget 2020 og diskuteret det med beboere i vores lokalområde.</p> <p>Vi har i denne proces fokus på forslag H13, hvor forslag 1: Bæredygtige dagtilbud indeholder forslag om at nedlægge Børnehaven Nordlyset i Reerslev for at opnå en årlig besparelse på kr. 191.445 kr, svarende til 20 timer om ugen.</p>
68	Ergoterapeuter foreningen Region Øst og Danske Fysioterapeuter Region Sjælland	<p>Foreningerne vil gerne rose Kalundborg Kommune for, at I i 2017 vedtog at oprette et Motorisk Team, for at højne den motoriske udvikling blandt kommunens børn. En udvikling, der er essentiel for et godt børne- og skoleliv.</p> <p>Vi ønsker derfor at opponere imod, at der i det nuværende budgetforslag ikke afsættes midler til at forlænge eller permanentliggøre Motorisk Team, der udløber med indeværende budget.</p> <p>De adspurgte medarbejdere oplever, at de børn der er blevet arbejdet med, har udviklet sig positivt. Børnene har lettere ved at indgå i aktiviteter, lege og undervisning. Samtidig peger kommunens sundhedsplejerskers egen 'Status på sundhedstjenestens motoriske screening af elever i 0. Klasser i skoleåret 2018/19' på, at andelen af undersøgte børn, der ikke er motorisk alderssvarende, er faldende – både i folkeskolen, samt private- og friskoler.</p> <p>I denne type sager er det vigtigt, at vi først og fremmest husker dem det handler om, i dette tilfælde børn (desværre ofte udsatte børn når det drejer sig om motoriske vanskeligheder). For børnene er det til tider lige netop en motorisk indsats, der skal til for at hjælpe dem videre i en positiv udvikling.</p>



69	Borger Viggo K. Pedersen	<p><b>Forslag 1: Bæredygtige dagtilbud – lukning af børnehaven Nordlyset</b></p> <p>På Reerslev.nu har vi som mål at fremme erhvervsudvikling, bosætning og udvikling af det gode landsbyliv, fællesskab og sammenhold.</p> <p>Vi ved fra vores kontakt med potentielle tilflyttere og nye borgere, at netop de lokale børnepasningstilbud er afgørende for overvejelser om køb af bolig i Reerslev området.</p> <p>Netop nu burde det derfor være helt utilladeligt, så meget som at overveje lukning af Nordlyset, som er en af grundpillerne i vores levende landsbymiljø.</p>
70	Skolelederforeningen	<p>Skolelederforeningen er skuffet over, at de skolepolitiske tiltag som beskrives i Kalundborg kommunes udviklingsstrategi, i budget 2020 ikke bliver fulgt op af ressourcemæssige betragtninger.</p>
71	BUPL Midtsjælland	<p>BUPL har følgende bemærkninger til de enkelte forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Bæredygtige dagtilbud: kan være fornuftigt af sammenlægge de tre institutioner – men imod at tilskuddet fratages</li><li>• Reduktion i åbningstiden: Imod en reducere</li><li>• Optimering af pædagogernes arbejdstidstilrettelæggelse: Imod hvis morgenmad kun serveres af seks institutioner.</li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>• Reduktion af inklusionsmidlerne: Imod</li><li>• Specialundervisning: reduktion af antallet af inklusionscentre vil betyde endnu større behov for kørsel</li><li>• Reduktion i antallet af områder på dagtilbudsområdet: kan give mening men vigtigt at besparelsen forbliver på området</li><li>• Fokuseret brug af kompetencehjulet er et godt tiltag</li></ul>
72	Kalundborg Lærerkreds	<p><b>Bespareselsforslag:</b></p> <p>Inklusionen er en meget stor opgave i skolens hverdag, som skolerne gør alt for at løse. Der mangler lærere til opgaven, så vi kan sikre undervisning til alle elever. Derfor vil en besparelse på dette område være katastrofal og et meget dårligt signal.</p> <p>Udviklingspuljen: der mangler oplysning om puljen og dens mulige anvendelse.</p> <p>Stærke børnefællesskaber – forslag om incitationsmodellen: kan ikke anbefales, da det ikke sikrer, at den enkelte elev får det rette undervisningstilbud.</p> <p>Lærernes tid sammen med eleverne: hvis den tid, der understøtter god undervisning, indskrænkes, så vil kvaliteten i folkeskolens undervisning forringes.</p> <p>Ændringer i organiseringen af inklusionscentre/specialtilbud: der mangler stadig opfølgning på de forhold, der kræver nærmere undersøgelse. Samles udskoling samles på få skoler, så skal det pædagogisk overvejes, hvorledes specialtilbuddene indgår i denne kontekst.</p> <p><b>Forslag til budget 2020:</b></p> <p>Renovering af faglokaler, så faglokalerne opfylder kravene til fagenes gennemførelse og prøveafholdelse.</p> <p>Resurser til Co-teaching. Kompetenceudvikling af speciallærere, som kan medvirke til at styrke inklusionen i undervisningen.</p>



--	--	--

*Høringsvar der er indkommet efter fristen til dagsordenen til direktions-, økonomiudvalgs- og kommunalbestyrelsesmøder vil kunne findes på hjemmesiden under budget 2020, høringsvar indkommet efter høringsfristens udløb.*