



DATO
3. oktober 2019

Områdeforældrebestyrelsen og MED udvalget ved Børnehusene ved Fjorden har drøftet det udsendte høringsmateriale og har følgende kommentarer:

Resume:

MED udvalget:

Pkt 5 Forslag c: MED ønsker der fortsat er øremærket pulje til dagtilbudsområdets fælles udviklingsforløb og tilslutter sig ikke at udviklingspuljer sammenlægges.

MED udvalget ønsker at det fortsat skal være **muligt at konsultere fysio -/ ergoterapeut**, hvis muligt uden det har konsekvenser for udviklingspulje.

Områdeforældrebestyrelsen tilslutter sig MED udvalgets udtalelser vedr. fortsat mulighed for at konsultere fysio- og ergo terapeut, uden konsekvens for puljen.

Pkt. 6: Effektiviseringsforslag H 13:

MED Udvalget anser ikke datagrundlag for at være validt: Forslag 2+3 a+ 3 b og 3 c vil medføre forholdsvis stor turbulens i forhold til dagtilbuddenes forældregruppe, hvilket ikke vil stå mål med den skitserede gevinst. Kommunale dagtilbud vil være mindre attraktive end private tilbud. **OFB og MED tilslutter sig ikke disse forslag.**

Forslag 27: Væsentligt med **grundigt forarbejde og analyse**, med afklaring af hvad der er administrativt arbejde der vedrører kerneopgaven. **MED ønsker inddragelse af teamledere i den videre proces.**

Forslag 33: OFB og MED tilslutter sig forslaget om områdeledelse med 3 områder med teamleder i hvert hus, samt tildeling af flere ressourcer til dagplejen. Obs. på fordeling af dagplejere og mulighed for gæstemplacering. Obs på geografiske hensyn fremfor budgetmæssige alene.

Høringsmateriale punkt 5 Servicereduktioner 0,5 % - H 7

Forslag C. Tilpasning af udviklingspuljerne for dagtilbud-og skoleområdet.

Områdeforældrebestyrelsen udtaler:

Vedr. Motorisk team: Bestyrelsen ser en vigtighed af at dagtilbuddene fortsat skal kunne trække på faglig viden indenfor det ergoterapeutiske og fysioterapeutiske fagområde. Bestyrelsen oplever at den tidlige indsats for de enkelte børn har været mulig, på baggrund af Motorisk Team. Formen på et lignende tilbud kan være anderledes, men betydningen af en faglig sparring er nødvendig, Ændres denne ordning/pulje, så forventer vi, at der vil findes en faglige sparring til det pædagogiske personale på anden vis.

MED udtaler:

MED tilslutter sig ikke, at udviklingspuljerne fra skoleområdet og daginstitutionsområdet sammenlægges, og ønsker at den faste puljetildeling bibeholdes,

Vedr. Motorisk team.

En stor del af udviklingspuljen fra daginstitutionsområdet er sammen med skolernes pulje, blevet brugt til at finansiere motorisk team, hvilket har understøttet en fælles tidlig og forebyggende indsats omkring motorisk usikre børn. Forsøgsperioden for motorisk team udløber desværre ved årets udgang, og det fremgår ikke af høringsmaterialet, om de indtænkes fremadrettet.

Dagtilbudsområdet har et ønske om fortsat at kunne benytte de faglige kompetencer som motorisk team besidder, da den vejledning og sparring de har givet, har medvirket til tidlig indsats der forebygger at motoriske udfordringer udvikler sig i negativ retning. Samtidig er det et ønske om at puljer bibeholdes, da udviklingspuljen er den eneste pulje, der kan søges til at understøtte implementeringsstrategier for nye tiltag, f.eks. fælles kompetenceudvikling der sikrer fælles retning og en sammenhængende indsats for hele dagtilbudsområdet.

Høringsmateriale pkt. 6. Effektiviseringsforslag 1% - H13

Generelt vedr. datagrundlaget som forslagene baserer sig på: (Undersøgelse over 14 dage vedr. børns komme -gå og tider, samt registrering af pædagogernes arbejdsopgaver.)

MED udvalget anser ikke undersøgelsesmaterialet der anvises som grundlag for forslagene som for validt. Undersøgelsen beskriver ikke kompleksiteten indenfor det pædagogiske arbejde. Ved besvarelsen af undersøgelsen skulle arbejdsopgaver inddeles indenfor 5 minutters intervaller, og personalet var dermed nødt til at vælge een kategori, selvom der indenfor de 5 minutter kan være 3-4 forskellige opgavekategorier i spil. Omsorgsarbejde og praktisk arbejde foregår ikke nødvendigvis adskilt, hvilket ikke kommer til udtryk i besvarelsenerne, men det får konsekvenser i forhold til forslagene 2-3a-3b og 3c, da disse forslag baserer sig på beregninger foretaget ud fra dette datagrundlag.

KLK (Kommunernes Landsforenings Konsulenter) beskriver, at Kalundborg Kommunes daginstitutioner kører med en lav normering, hvilket er en betydningsfuld faktor i forhold til hvor meget der kan effektiviseres generelt. Arbejdstiden er i forvejen udnyttet maximalt.

Generelt er de effektiviseringsforslag, der er beskrevet allerede for størstedelen i spil og der kan ikke trækkes yderligere ud af dem uden forringelser, der går ud over børnenes trivsel, forældretilfredsheden, arbejdsmiljø, samt brandings-værdien i forhold til at tiltrække tilflyttere og dermed understøtte Kalundborg kommunes bosætnings- og udviklingsstrategier.

Forslag 2. Åbne/lukketider i dagtilbud

Bestyrelsen tilslutter sig ikke forslaget.

Bestyrelsen ser en konsekvens af store gener for børnefamilierne hvis åbne- og lukketiderne ændres, som beskrevet i forslaget. Vi ser absolut ikke, at det vil være til de kommunale institutioners fordel, set i lyset af konkurrencen til de flere private dagtilbud indenfor kommunegrænsen. En sådanne inddeling vil kunne skabe en ulige fordeling af familier og børn og vi ser ikke, at der skabes mulighed for som forældre frit, at kunne vælge mellem kommunens institutioner.

MED tilslutter sig ikke forslaget MED finder, at forslaget ikke understøtter Kalundborg Kommunes bosætningsstrategi og udviklingsstrategi, når forældre kan risikere at deres valg af institution i nærområdet kan blive begrænset. For de forældre, som forslaget skal understøtte – de enlige med skiftende arbejdstider eller lang transporttid, vil det ikke umiddelbart løse det store, at der i snit er åbent en time længere, da mange vagter har skift omkring kl. 15-16, og altså indenfor åbningstiden. Det fremgår ikke, om der er et reelt behov for at institutionerne har tidligere åbnet eller længere åbent, og det bør undersøges inden en eventuel effektivisering. Ifølge Dagtilbudsloven fremhæves der at forældrenes frie valg af dagtilbud skal vægtes, hvilket kan være modstridende i forhold til ovennævnte effektivisering. Et andet perspektiv er, at begrænses åbne/lukketiderne tilgodeser det måske ikke de behov forældrene har, hvilket i sidste ende kan bevirke at forældrene orienterer sig mod de private tilbud.

Forslag 3 a Arbejdstilrettelæggelse i dagtilbud: Forældrearrangementer

Bestyrelsen tilslutter sig ikke forslaget. Det meget lille udbytte af den effektivisering som der peges på, giver ingen mening. Det er kulturbærende for dagtilbuddene, at der afvikles forældrearrangementer. Bestyrelsen oplever at de få forældrearrangementer der afvikles, der skabes mulighed for samtaler, nye relationer og kendskab til ens barns institutionsliv på en anden måde end i afleverings- og afhenteinstitutioner.

MED tilslutter sig ikke forslaget. Effektiviseringen står ikke mål med udbyttet af forældrearrangementer. Ved arrangementer for hele institutionen er der et stort relationelt arbejde, der udvikles i forhold til forældrene. Her er der mulighed for at forældrene kan mødes, venskaber mellem børnene kan dyrkes og samarbejdet mellem forældre og personale kan blomstre. Arrangementerne ligger indenfor personalets arbejdstid og det vil være få timer ekstra for få personaler, der investeres i de arrangementer.

I forhold til Kalundborg kommunes KLAR-pædagogik er det også et område, hvor "A ét" kendetegner den aktive familie, hvilket effektiviseringen i så fald ikke understøtter.

Udover dette er de forskellige arrangementer en mulighed for at dagtilbuddene kan profilere sig og tiltrække tilflytterfamilier til institutionerne. Tages denne mulighed væk kan det koste tilgang til institutionerne, især hvis der i de private institutioner tilbydes arrangementer.

Arrangementer vil, såfremt forslaget gennemføres som beskrevet, være afhængige af områdebestyrelsens forældre, hvilket vil betyde at forholdsvis få forældre, skal byde ind og forestå forældrearrangementer i samtlige af området institutioner, hvilket ikke er realistisk.

Forslag 3 b Arbejdstilrettelæggelse i dagtilbud: Morgenmad

Bestyrelsen tilslutter sig ikke forslaget. Bestyrelsen ser ingen stor effektiviseringsgevinst ved at morgenmåltidet skæres ud af dagtilbuddene, set i forhold til de ulemper det vil give. Bestyrelsen vil også pointere vigtigheden af at børn der ankommer tidligt i institution, ofte ikke er bispist derhjemme. Vigtigheden af et godt energiindtag og stabilt blodsukker sikres bedst ved at starte dagen med et måltid mad.

MED tilslutter sig ikke forslaget. MED er af den opfattelse at der ingen effektiviseringsgevinst er ved at fjerne morgenmåltidet, da personalebemandingen stadig vil være den samme. Til gengæld vil det betyde, at personalet så skulle tage sig af eventuel medbragt mad, som morgenbørnene skulle spise, eller at der er børn der ikke får noget at spise før frokost. Det strider mod Sundhed. Dk's anbefalinger, og giver ikke grobund for det aktive og sunde børneliv, som hele området er bygget op på. Derudover får det betydning for de udsatte familier eller den travle lønmodtager, hvis barn skal tidligere op. Her understøtter morgenmad i dagtilbuddet, at børnene får energi til at trives og lære gennem dagen.

Måltiderne er en stor del af den pædagogiske praksis, hvor læreplansområder som dannelse bla. varetages og børnene sikres en god start på dagen.

MED henviser igen til at konkurrencen mellem private tilbud kontra kommunale kan få en skævvridning, da mange forældre er glade for muligheden for at barnet kan indtage morgenmaden i institutionen.

Forslag 3 c Arbejdstilrettelæggelse i dagtilbud: Øget udnyttelse af sovetid

Bestyrelsen tilslutter sig ikke forslaget da bestyrelsen ikke ser at der her kan skabes en reel effektivisering ved at lægge andre opgaver på det pædagogiske personale i den korte tid hvor børnene reelt sover. Bestyrelsen finder at det, af hensyn til børnene, ikke er hensigtsmæssigt at lægge flere opgaver ind på dette tidspunkt.

Bestyrelsen stiller samtidig spørgsmål til måden undersøgelsen af pædagogernes arbejdstid er udarbejdet på.

MED udvalget tilslutter sig ikke forslaget: MED har svært ved at se hvor de 15 minutter skal placeres, da personalet i forvejen udfører administrative opgaver, praktiske opgave, opsyn med børnene osv. i sovetiden. Udover hensynet til sovebørns sikkerhed og tryghed, er der

brandsikkerhed, arbejdsmiljø-/arbejdsstillinger der skal tages højde for, herunder udgifter der vil komme i forhold til at indrette et arbejdsmiljø, som kan godkendes af AT. (Hæve/sænke skrivebord, stol, bærbare computere samt en bedre internetopkobling.)

Forslag 27. Børnehuse, optimering af ledelse og administration

Bestyrelsen tilslutter sig med MED udvalgets kommentar herunder.

MED udtaler: Opgaverne er igennem en længere periode blevet flyttet til det decentrale niveau.

MED opfordrer til at der skelnes mellem interne kerneopgaverrelaterede opgaver og det personalemæssige administrative opgaveniveau. Der er rigtig mange administrative opgaver forbundet med børnene, som ikke kan centraliseres og som tager en stor del af tiden til ledelse. MED Udvalget er ikke afvisende for, at der kan være nogle andre administrative opgaver, som det giver god mening, at flytte tilbage til centralt niveau ligesom der på sigt kan være digitale løsninger, som kan effektivisere de administrative opgaver.

MED har et ønske om at pædagogiske teamledere inddrages i den videre analysefase.

Forslag 33 Områdeledelse på dagtilbudsområdet

Bestyrelsen tilslutter sig forslaget. Bestyrelsen vægter at der i hvert dagtilbud fortsat vil være en synlig, tilstedeværende daglig teamleder. Vi ser at dette har værdi for forældresamarbejdet, for den tidlige indsats, for personalets faglige sparring og for det enkelte dagtilbuds udvikling.

Vi er bekymret for, at denne effektivisering vil ende som penge sparet og ikke som penge der frigives til, at højne det meget udsultede dagtilbudsområde. Vores børn har for få voksne og Kalundborg Kommunes børn fortjener bedre.

I forhold til dagplejen bør der tages forbehold for geografi og antal timer som dagplejepædagogerne ansættes på.

MED tilslutter sig forslaget.

Overordnet er 3 områdeinddelingen en løsning, som giver mening i forhold til børnetal og effektivisering og MED tilslutter sig forslaget. MED Udvalget sætter pris på at nærledelse via teamledere i hvert hus bibeholdes, da det har personaleledelsesmæssige fordele, at lederen kan agere hurtigt og effektivt på udfordringer

I arbejdet med den kommende områdeinddeling er det vigtigt, at der tages geografiske hensyn og skabes et reelt bæredygtigt koncept ved inddelingen bl.a. ved at befolkningsprognosen fremadrettet inddrages i overvejelserne omkring inddelingen.

Vedr. dagplejen:

En teamleder + min. 25 pædagogtimer til hvert af de 3 områder, vil være et godt og ønskværdigt udgangspunkt, set i forhold til dagplejernes virke, faglig sparring og den daglige nære ledelse. Dog tænker vi - alt efter hvorledes de 88 dagplejere, fordeles på de 3 områder - at der pga. det store geografiske spænd mellem dagplejerne, vil blive en ulige fordeling.

Af den årsag foreslås muligheden for, at yderligere pædagogtimer, afstemmes de respektive områder, og tilpasses det reelle antal dagplejere, i det givende område.

Herved vil man kunne udligne den mulige skævfordeling der kunne blive, af pædagogtimer kontra dagplejere. Ligeledes vil muligheden for ansættelse, af faglig kompetente dagplejepædagoger blive større, når/HVIS timerne i ansættelseskontrakten pålyder min. 25 timer ugentligt.

**Med venlig hilsen Maria Neslo, Formand for områdeforældrebestyrelsen ved Børnehusene Fjorden,
Og MED udvalget ved Børnehusene Fjorden**