

Høringsvar vedr Budget 2024 fra medarbejdersiden: Det Sociale Voksenområde Center 1 Kalundborg.

Resume:

H12: Hvis H12 bliver aktuelt, er det vigtigt at medarbejderne inddrages i processen, så tidligt som muligt.

H24: Ide 2: Medarbejdersiden anbefaler at bibeholde Madservice/madlavning i nuværende form, da den indeholder stor fleksibilitet for borgernes individuelle ønsker og behov. Desuden oplever vi at opgaven i dag løses med meget høj faglighed fra Madservice, og at tiden er frigivet det pædagogiske personale til at løse andre socialpædagogiske opgaver, bla borgernes individuelle ønsker om aktiviteter.

Ide 5: Medarbejdersiden er bekymrede for om nuværende normering i eksisterende tilbud kan løfte opgaven i dette forslag. Vi ser begrænsninger i forslaget, da mange borgere har brug for massiv pædagogisk støtte, specielt på §104 området og i et omfang også §103. Vores bekymring går på om der vil være personaleressourcer nok til at nå målet om synlighed i civilsamfundet.

H12: Campus området på Stejlhøj

I forbindelse med at Stejlhøjhus på længere sigt kan indgå i campusområdet, bør Kommunen finde andre som minimum tilsvarende lokaler til dagsbeskæftigelse §103 og §104 som i dag benytter matriklen. Der skal tages hensyn i evt nye lokaler til borgere som er blinde/svagtseende samt kørestolsbrugere. Det er vigtigt at medarbejderne inddrages tidligst muligt i en evt. proces, så de bedst muligt kan støtte borgerne denne større forandring.

H24: Idé 2, mere fleksibilitet i kost og ernæring

Der ligger en besparelse for ca et årti siden på 3%, hvor området blev kompenseret ift at madlavning overgik fra at det pædagogiske personale dagligt lavede mad til borgerne, til at borgerne bestilte fra Madservice.

Vi oplever at fagligheden omkring kost og ernæring er blevet væsentlig forhøjet, efter at madlavning er overgået til uddannet/specialiseret personale hos Madservice.

Vi oplever at samarbejdet er godt, og at Madservice har tilpasset maden til borgernes ønsker og behov. Ikke mindst på specialkostområdet, oplever vi en enorm stor faglighed der tilgodeser den enkelte borger, dette gælder også borgere som har individuelle behov der kræver specielle tiltag.

Vi oplever at Madservice har udvidet med nye retter på menuen, som også henvender sig til det yngre segment.

Vi oplever at maden fra Madservice har givet den enkelte borger langt mere selv- og medbestemmelse i forhold til hvad de ønsker at spise, hvornår de vil spise, og sammen med hvem.

Borgerne vælger hver uge at bestille ud fra 14 forskellige retter, og vælger på dagen hvilken af de bestilte retter man ønsker at spise. Dette giver borgerne mulighed for at fravælge retter som de ikke kan lide, samt muligheden for at vælge livretten flere dage i træk.

Dette ser vi som øget livskvalitet.

Efter den daglige madlavning er overgået til Madservice, ser vi færre konflikter omhandlende mad, og oplever generelt mere tid til nærvær og individuelle aktiviteter ud fra borgernes ønsker.

Deriblandt også sundhedsfremmende aktiviteter omhandlende fysisk aktivitet, som fx gåture o.l.

Vi oplever også at borgere der har svært ved at mærke mæthed/svømmelse, profiterer af den portionsrettede mad fra Madservice.

Der er ikke et krav fra Madservice om hvor mange dages retter borgeren skal bestille, hvilket gør at der i Center 1, allerede en del bo-enheder som i samarbejde med borgerne og med blik for borgersammensætningen, har valgt fx en ugentlig dag med madlavning i huset, fx aftensmad, brunch e.l.

Derudover er der bo-enheder som ad hoc bager brød, kage, griller om sommeren o.l. Ligeledes er der bo-enheder som støtter borgernes ønsker om i ny og næ at spise i byen eller fra byen.

Hvis der skal være øget fokus på madlavning i bo-enhederne, vil dette kunne have en konsekvens for det øvrige serviceniveau for borgerne, idet opgaverne omkring borgerne er komplekse og til tider akutte, men mindre der tilføres tilsvarende personaleressourcer.

Hvis borgerne oplever mindre selvbestemmelse i valg af menu, hvilket vil være tilfældet hvis der dagligt skal laves fælles madlavning i bo-enheden, ved vi af erfaring, at nogle borgere vil fravælge det fælles mad, og i stedet spise alternativer som rugbrød eller fastfood take-away.

Vi anbefaler at ordningen bevares i nuværende form.

H12: Idé 5 Optimere §§ 103/104 så de bliver synlige i civilsamfundet

Vi er bekymrede for om nuværende normering i eksisterende tilbud kan løfte opgaven i dette forslag.

Vi ser begrænsninger i forslaget, da mange borgere har brug for massiv pædagogisk støtte, specielt på §104 området og i et omfang også §103.

Vores bekymring går på om der vil være personaleressourcer nok til at nå målet om synlighed i civilsamfundet.

Med venlig hilsen

Medarbejdersiden, Det Sociale Voksenområde Center 1